

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Факультет алтаистики и тюркологии  
Кафедра алтайской филологии и востоковедения

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета  
Сарбашева С.Б.  
«21» декабря 2023 г.

**Программа государственной итоговой аттестации  
по программе магистратуры**

Код и направление подготовки  
**45.04.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**Литература народов России (алтайская литература)**

Квалификация выпускника

**магистр**

Форма обучения  
**очная**

Горно-Алтайск, 2023

## 1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301, ФГОС по направлению подготовки 45.04.01 Филология, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, утвержденным Ученым советом Горно-Алтайского государственного университета (далее – университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 45.04.01 Филология на 2023-2024 учебный год.

**Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.04.01 Филология.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 45.04.01 Филология и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 45.04.01 Филология.

В результате освоения основной образовательной программы магистр готов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

- научно-исследовательская (в научных и научно-педагогических учреждениях, организациях и подразделениях);
- педагогическая (в системе среднего (полного) общего, среднего профессионального и высшего профессионального образования).

### **Задачи профессиональной деятельности:**

Магистр по направлению подготовки 45.04.01 Филология, профиля Литература народов России (алтайская литература) должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры и видами профессиональной деятельности:

#### **в научно-исследовательской деятельности:**

самостоятельное проведение научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;

квалифицированный анализ, оценка, реферирование, оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности;

подготовка и редактирование научных публикаций;

участие в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования;

#### **в педагогической деятельности:**

планирование, организация и реализация образовательного процесса по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования;

разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;

рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям);

участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и дополнительного профессионального образования (далее - ДПО), в профориентационных мероприятиях со школьниками;

педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО;

## 2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

### 2.1 Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 45.04.01 Филология, профиль Литература народов России (алтайская литература) в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

## 2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль) Литература народов России (алтайская литература) объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 з.е. или 4 недели.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации: защита ВКР с 30 мая по 27 июня 2023 г.

## 3. Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень формирования у выпускника следующих компетенций.

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
<b>Универсальные</b>		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИД-1.УК-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИД-2.УК-1 Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения ИД-3.УК-1 Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД-1.УК-2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения ИД-2.УК-2 Способен видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата ИД-3.УК-2 Формирует план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения. ИД-4.УК-2 Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами. ИД-5.УК-2 Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях ИД-6.УК-2 Предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение)
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	ИД-1.УК-3 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели ИД-2.УК-3 Учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством

		<p>корректировки своих действий</p> <p>ИД-3.УК-3 Обладает навыками преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон</p> <p>ИД-4.УК-3 Предвидит результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий</p> <p>ИД-5.УК-3 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. Организует обсуждение разных идей и мнений</p>
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>ИД-1.УК-4 Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)</p> <p>ИД-2.УК-4 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные</p> <p>ИД-3.УК-4 Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях</p>
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>ИД-1.УК-5 Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p> <p>ИД-2.УК-5 Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>ИД-1.УК-6 Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития и образования в течение всей жизни</p> <p>ИД-2.УК-6 Самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития и образования в течение всей жизни, определяя реалистические цели профессионального роста</p> <p>ИД-3.УК-6 Планирует профессиональную траекторию с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда</p> <p>ИД-4.УК-6 Действует в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом, имеющихся ресурсов</p>
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>		
ОПК-1	Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	<p>ИД-1.ОПК-1 Осуществляет профессиональную коммуникацию в научной, педагогической, информационно-коммуникационной, переводческой и других видах филологической деятельности</p> <p>ИД-2.ОПК-1 Свободно дифференцирует функциональные стили речи для осуществления профессиональной, в том числе в педагогической деятельности</p> <p>ИД-3.ОПК-1 Свободно использует стилистические и языковые нормы и приемы в различных видах устной и письменной коммуникации</p>

ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	ИД-1.ОПК-2 Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности ИД-2.ОПК-2 Обладает навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области филологии ИД-3.ОПК-2 Имеет представление об истории филологических наук, основных исследовательских методах и научной проблематике в избранной научной области
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	ИД-1.ОПК-3 Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности ИД-2.ОПК-3 Использует навыки работы с текстом в научной, педагогической, журналистской, прикладной и других видах деятельности. ИД-3.ОПК-3 Корректно применяет приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии.
<b>Профессиональные компетенции</b>		
ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области филологии, основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ИД-1.ПК-1 Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования ИД-2.ПК-1 Представляет результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата ИД-3.ПК-1 Умеет пользоваться приемами и методами создания, редактирования, реферирования всех типов текстов официально-делового, публицистического стиля в практической и исследовательской деятельности ИД-4.ПК-1 Имеет навыки самостоятельного проведения филологических исследований, используя современные информационно-коммуникационные технологии

#### **4. Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)**

##### **4.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)**

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

##### **4.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР**

Для подготовки выпускной квалификационной работы магистранту (нескольким магистрантам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается научный руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвигании гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

### **4.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию**

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями:

1. Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2020 – 45 с.
2. Магистерская диссертация: методические указания. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014. - 47 с.

### **4.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР**

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Для проведения рецензирования магистерской диссертации указанные работы направляются представителю другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в вуз письменную рецензию на указанную работу. В рецензии оценивается соответствие работы установленным требованиям по четырехбалльной шкале. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам (по решению кафедры).

Отзыв научного руководителя и рецензия (при наличии), по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

### **4.5 Допуск к защите ВКР**

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка ВКР на оригинальность через систему «Антиплагиат. ВУЗ» в соответствии с Методическими указаниями по проверке ВКР студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утвержденными приказом ректора № 150 от 27.06.2018 г.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

### **4.6 Защита ВКР**

Процедура защиты ВКР определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента (предоставляется слово рецензенту), отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

### **4.7 Принятие решений ГЭК**

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный(е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

#### 4.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль) Литература народов России (алтайская литература).

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника (УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3)	<b>«отлично»</b> студент готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а	<b>Повышенный уровень</b>

		<p>выводы адекватно отражают основной итог работы</p>	
		<p><b>«хорошо»</b>  готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены; в оформлении и в научном аппарате допущены некоторые ошибки в соответствии с установленными правилами; выводы адекватно отражают основной итог работы</p>	<p><b>Пороговый уровень</b></p>
		<p><b>«удовлетворительно»</b>  не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК</p>	<p><b>Пороговый уровень</b></p>
		<p><b>«неудовлетворительно»</b>  магистрант не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния</p>	<p><b>Уровень не сформирован</b></p>



		решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми	
2	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (УК-1, УК-2, УК-6, )	<p style="text-align: center;"><b>«отлично»</b></p> <p>студентом осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы</p>	<b>Повышенный уровень</b>
		<p style="text-align: center;"><b>«хорошо»</b></p> <p>студентом осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог</p>	<b>Пороговый уровень</b>

		<p>работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы</p>	
		<p><b>«удовлетворительно»</b>  студентом осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК</p>	<p><b>Пороговый уровень</b></p>
		<p><b>«неудовлетворительно»</b>  студентом осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми;</p>	<p><b>Уровень не сформирован</b></p>
3	Уровень апробации	<b>«отлично»</b>	<b>Повышенный уровень</b>

	работы и публикаций (УК-2, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1)	студентом проделан большой объем теоретической работы, использованные данные и методики не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы были использованы в учебном процессе; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.	<b>вень</b>
		<b>«хорошо»</b> студентом проделан большой объем теоретической работы в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций.	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«удовлетворительно»</b> студентом проделана теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутрикафедральной защите или семинаре и опубликованы.	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«неудовлетворительно»</b> студентом проделанная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной защите	<b>Уровень не сформирован</b>
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1)	<b>«отлично»</b> студентом проделан большой объем экспериментальной работы, экспериментальные данные и методики не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы,	<b>Повышенный уровень</b>

		<p>результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР</p>	
		<p><b>«хорошо»</b>  студентом проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p>	<p><b>Пороговый уровень</b></p>
		<p><b>«удовлетворительно»</b>  студентом проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы</p>	<p><b>Пороговый уровень</b></p>

		<p>частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p>	
		<p><b>«неудовлетворительно»</b>          проделанная студентом экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p>	<b>Уровень не сформирован</b>
5	Качество анализа проблемы (УК-1, ОПК-3)	<p><b>«отлично»</b>          осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы, работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы</p>	<b>Повышенный уровень</b>
		<p><b>«хорошо»</b>          Студентом осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p>	<b>Пороговый уровень</b>

		<p><b>«удовлетворительно»</b>  осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы.</p>	<b>Пороговый уровень</b>
		<p><b>«неудовлетворительно»</b>  осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, выводы работы не соответствуют результатам работы</p>	<b>Уровень не сформирован</b>
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада (УК-2, УК-4, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1)	<p><b>«отлично»</b>  в докладе студента ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<b>Повышенный уровень</b>
		<p><b>«хорошо»</b>  в докладе студента в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник допустил несколько ошибок в ответе на вопросы членов ГАК</p>	<b>Пороговый уровень</b>
		<p><b>«удовлетворительно»</b>  выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<b>Пороговый уровень</b>
		<p><b>«неудовлетворительно»</b>  выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p>	<b>Уровень не сформирован</b>
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных	<p><b>«отлично»</b>  выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК;</p>	<b>Повышенный уровень</b>

	идей, предложений и рекомендаций (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1)	аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР	
		<b>«хорошо»</b> выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«удовлетворительно»</b> выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«неудовлетворительно»</b> выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР	<b>Уровень не сформирован</b>
8	Самостоятельность (ПК-1)	<b>«отлично»</b> выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР	<b>Повышенный уровень</b>
		<b>«хорошо»</b> выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«удовлетворительно»</b> выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«неудовлетворительно»</b> выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР	<b>Уровень не сформирован</b>
9	Общий уровень культуры общения с аудиторией (УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-2)	<b>«отлично»</b> выпускник показал высокий уровень культуры общения с аудиторией, студент четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния	<b>Повышенный уровень</b>

		проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР	
		<b>«хорошо»</b> выпускник показал хороший уровень культуры общения с аудиторией, он аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«удовлетворительно»</b> выпускник показал общий уровень культуры общения с аудиторией, он недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«неудовлетворительно»</b> выпускник показал низкий уровень культуры общения с аудиторией, он неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	<b>Уровень не сформирован</b>
10	Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями (УК-4, ОПК-1, ПК-1)	<b>«отлично»</b> «отлично» - успешно, широко и творчески применяет информационно-коммуникационные технологии при сборе, хранении, анализе и обработке информации, а также в презентации своей работы, учитывает основные требования информационной безопасности; - верно выбирает и широко применяет адекватные программные продукты.	<b>Повышенный уровень</b>
		<b>«хорошо»</b> - успешно применяет информационно-коммуникационные технологии при сборе, хранении, анализе и обработке информации, а также в презентации своей работы. - верно выбирает и применяет адекватные программные продукты; допустимые ошибки не влияют на качество работы.	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«удовлетворительно»</b> -ограниченно, но верно выбирает и применяет информационно-коммуникационные технологии и программные продукты; допустимые ошибки значительно снижают качество работы	<b>Пороговый уровень</b>
		<b>«неудовлетворительно»</b> - информационно-коммуникационные технологии и программные продукты не применяет, либо применяет неудачно.	<b>Уровень не сформирован</b>

#### Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР



Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

**Оценка «отлично» выставляется студенту, если**

студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

**Оценка «хорошо» выставляется студенту, если**

студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

**Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,**

если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов Государственной аттестационной комиссии; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

**Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,**

если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

*Пример критериев оценки ВКР*

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
<b>РАЗДЕЛ 1 . Критерии оценивания выполнения выпускной квалификационной работы</b>		
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы и точность формулировок цели и задач обоснованность выбора темы, точность формулировок цели и задач работы; актуальность и полнота раскрытия заявленной темы; соответствие названия работы, заявленных цели и задач содержанию работы.	<i>ПК-1</i>
2.	Логичность и структурированность текста работы, логика исследования; наличие всех структурных частей работы; взаимосвязь между структурными частями работы, теоретическим и практическим содержанием.	<i>УК-1, УК-2</i>
3.	Качество анализа и решения поставленных задач полнота реализации задач; умение сформулировать и грамотно изложить проблему исследования и предложить варианты ее решения; опора на передовые концепции при выполнении поставленных задач.	<i>УК-6, ОПК-3</i>
4.	Качество подбора и описания используемой информации качество выбора инструментария и методов исследования; достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; полнота и актуальность списка литературы.	<i>УК-4, ОПК-1</i>
5.	Исследовательский характер магистерской диссертации самостоятельный подход к решению поставленной проблемы/задачи; самостоятельный выбор и обоснование модели исследования (концептуальной и/или количественной); разработка собственной методики/подхода к решению поставленной стандартной/нестандартной задачи.	<i>УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-3</i>
6.	Практическая направленность исследования связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с международной и/или российской практикой; разработка практических рекомендаций, обоснование и интерпретация полученных эмпирических/практических результатов.	<i>УК-3, УК-4, УК-6</i>
7.	Качество оформления работы оформление работы в соответствии с требованиями, изложенными в Положении о подготовке и защите магистерских диссертаций (правильное оформление отдельных элементов текста - абзацев текста, заголовков, формул, таблиц, рисунков - и ссылок на них; соблюдение уровней заголовков и подзаголовков; наличие в тексте ссылок на работы и источники, указанные в списке литературы и др.).	<i>ПК-1</i>
<b>РАЗДЕЛ 2. Критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы</b>		
1.	Презентация работы умение представить работу, изложив в ограниченное время основные задачи и полученные результаты.	<i>УК-2, ПК-1</i>
2.	Полнота и точность ответов на вопросы	<i>ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1</i>

#### **4.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР**

Локусы в героическом эпосе алтайцев и олонхо якутов
Алтайская детская литература
Отражение фольклора ойротского периода в алтайской литературе
История и методика песен, написанных на стихи алтайских поэтов

Алтайско-тувинские литературные взаимосвязи: история и поэтика переводов
Изучение наследия С.Суразакова в исторической перспективе
Взаимовлияние алтайско-киргизской литературы
Проблемы стихосложения в трудах литературоведов Сибири
Этнопоэтические традиции в алтайской детской литературе
Вопросы изучения героического эпоса в школе
Осмысление наследия А.Ф. Саруевой
История создания поэмы «Красный цветок» Л. Кокышева
Особенности освоения европейской художественной традиции
Особенности освоения восточной художественной традиции
Поэтика лирики Б. Бурмалова
Мифопоэтический контекст в произведениях Б. Бедюрова
Изучение произведений Ч.А. Чунижекова в школе
Изучение мифов, легенд и преданий в школе
Локус в героическом эпосе алтайцев
Изучение произведений о Великой Отечественной войне на уроках алтайской литературы (в средних классах)
Изучение алтайских драматических произведений в школе
Поэтическое своеобразие произведений М.В. Чевалкова
Языковые и стилистические особенности басен С. Селешева
Значение мифологической символики в повестях Д. Каинчина
Поэтика рассказов Д. Каинчина
Язык алтайского героического эпоса.
Алтайский речевой этикет в пословицах (в сопоставлении с тувинским, немецким языками).
История создания и языковые особенности художественных произведений Б. Укачина
Слово в контексте мифологической картины мира: обряды алтайцев.
Языковые и стилистические особенности прозы Э. Палкина
Охотничья лексика в алтайском языке (сравнительный аспект).
Фольклорно-языковая картина мира в обрядах алтайцев и якутов
Языковые модели миниатюр в алтайском языке
Метафора в топонимии Горного Алтая (анатомическая лексика)
Поэтика элегических форм в алтайской литературе

Темы ВКР магистрантов 2023-2024г. утверждены на заседании кафедры алтайской филологии и востоковедения 20 сентября 2023 года, протокол № 2.

#### **4.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы**

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника				
2.	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы				
3	Уровень апробации работы и публикаций				
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство				
5	Качество анализа проблемы				
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада				
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекоменда-				

	даций				
8	Самостоятельность				

### 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.


Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения государственного экзамена и процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

### 6. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 201Б1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), кафедра, шкаф для учебных пособий, интерактивная доска SMART Board 480iv со встроенным проектором V25, ноутбук
Ауд. 203Б2	Научно-исследовательская лаборатория «Алтайская филология». Помещение для самостоятельной работы. Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), кафедра, 3 шкафа для учебной и научной литературы, ПК монитор 17 «Асег» с выходом в интернет
Ауд. 201Б1	Аудитория для самостоятельной работы. Компьютерный класс. Персональные компьютеры. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся)
Ауд. 208	Читальный зал. Помещение для самостоятельной работы. Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, проектор, экран, копировальный аппарат, многофункциональное устройство, выставочные стеллажи, печатные издания.

Составители программы: к.филол.н., доцент А.В. Киндикова, к.филол.н., доцент М.С. Дедина

Программа одобрена на заседании кафедры алтайской филологии и востоковедения «14» декабря 2023 года, протокол № 4

Заведующий кафедрой алтайской филологии и востоковедения  Киндикова А.В.

Рассмотрено:  
на ученом совете факультета алтаистики и тюркологии  
протокол № 4 от «21» декабря 2023 г.