


МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Горно-Алтайский государственный университет»

Факультет Естественно-географический  
Кафедра географии и природопользования

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета  
 О.В. Климова  
«19» ноября 2020 г.

**Программа государственной итоговой аттестации**  
по программе бакалавриата

Код и направление подготовки  
**44.03.01 Педагогическое образование**

Направленность (профиль) подготовки  
**География**

Квалификация выпускника  
**бакалавр**

Форма обучения  
**заочная**

Горно-Алтайск 2020

## 1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 5 апреля 2017 №301, ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки География на 2020-2021 учебный год.

**Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки География.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки География и является обязательной процедурой для выпускников заочной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки География.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим видам профессиональной деятельности: педагогическая деятельность.

Задачи профессиональной деятельности:

*в области педагогической деятельности:*

- изучение возможностей, потребностей, достижений, обучающихся в области образования;
- осуществление обучения и воспитания в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;
- использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметной области;
- обеспечение образовательной деятельности с учетом особых образовательных потребностей;

- организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами, родителями (законными представителями) обучающихся, участи в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач профессиональной деятельности;
- формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том, числе с применением информационных технологий;
- осуществление профессионального самообразования и личностного роста;
- обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса.

## **2 Условия проведения государственной итоговой аттестации**

### **2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки География в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме:

- защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

### **2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию**

В соответствии с учебным планом направления 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки География объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 зач. ед. или 4 недели (с «08» июня 2021 г. по «06» июля 2021 г.).

Сроки проведения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР) с «30» июня 2021 г. по «06» июля 2021 г.

## **3 Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы**

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности у выпускника следующих компетенций.

**Оценочное средство – Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.**

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
<b>Общекультурные</b>		
ОК-1	способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	Знает: основной программный материал, предметную сферу дисциплины, темы, проблемы, онтологические схемы и концепции философского знания, основные философские категории, принципы, методы, подходы, их содержание и взаимосвязь. Умеет анализировать, обобщать, обосновывать и воспринимать теоретический материал дисциплины в области онтологии, гносеологии, истории философии, социальной философии, философской антропологии и аксиологии для формирования научного

		<p>мировоззрения.</p> <p>Владеет достаточным уровнем аналитического мышления и нравственной культуры, чтобы использовать изученный материал для формирования научного мировоззрения на основе анализа изученного материала навыками поиска и использования необходимой информации для формирования научного мировоззрения.</p>
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	<p>Знает основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции.</p> <p>Умеет анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции.</p> <p>Владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции.</p>
ОК-3	способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	<p>Знает естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве.</p> <p>Умеет использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве.</p> <p>Владеет способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве.</p>
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	<p>Знает устную и письменную формы на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.</p> <p>Умеет коммуницировать в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.</p> <p>Владеет способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.</p>
ОК-5	способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личные различия	<p>Знает работу в команде, толерантное восприятие социальных, культурных и личных различий.</p> <p>Умеет работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личные различия.</p> <p>Владеет способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личные различия.</p>
ОК-6	способностью к самоорганизации и самообразованию	<p>Знает самоорганизацию и самообразование.</p> <p>Умеет самоорганизовываться и самообразовываться.</p> <p>Владеет способностью к самоорганизации и самообразованию.</p>
ОК-7	способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности	<p>Знает базовые правовые знания в различных сферах деятельности.</p> <p>Умеет использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности.</p> <p>Владеет способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности.</p>
ОК-8	готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность	<p>Знает уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность.</p> <p>Умеет поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность.</p> <p>Владеет готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность.</p>

ОК-9	способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Знает приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций. Умеет использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций. Владеет способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.
<b>Общепрофессиональные</b>		
ОПК-1	готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности. Умеет сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности. Владеет готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.
ОПК-2	способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	Знает обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся. Умеет осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся. Владеет осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся.
ОПК-3	готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса	Знает психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса. Умеет психологически и педагогически сопровождать учебно-воспитательный процесс. Владеет готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса.
ОПК-4	готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования	Знает профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования. Умеет профессионально действовать в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования. Владеет готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры	Знает основы профессиональной этики и речевой культуры. Умеет использовать основы профессиональной этики и речевой культуры. Владеет основами профессиональной этики и речевой культуры.
ОПК-6	готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся	Знает обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся. Умеет обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся. Владеет готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся.
<b>Профессиональные</b>		
ПК-1	готовностью реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов. Умеет реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

		образовательных стандартов. Владеет готовностью реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.
ПК-2	способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	Знает современные методы и технологии обучения и диагностики. Умеет использовать современные методы и технологии обучения и диагностики. Владеет способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.
ПК-3	способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности	Знает задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности. Умеет решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности. Владеет способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.
ПК-4	способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета	Знает возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета. Умеет использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета. Владеет способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета.
ПК-5	способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся	Знает педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся. Умеет осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся. Владеет способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся.
ПК-6	готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса	Знает взаимодействие с участниками образовательного процесса. Умеет взаимодействовать с участниками образовательного процесса. Владеет готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса.
ПК-7	способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	Знает сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности. Умеет организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности. Владеет способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности.
<b>Специальные</b>		
СК-1	владением базовыми знаниями	Знает фундаментальные разделы физики, химии,

	<p>фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии</p>	<p>биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии.</p> <p>Умеет использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии.</p> <p>Владеет базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии.</p>
СК-2	<p>наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии</p>	<p>Знает фундаментальные разделы общей геологии.</p> <p>Умеет использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии.</p> <p>Владеет наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии.</p>
СК-3	<p>владением базовыми общепрофессиональными теоретическими знаниями о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения</p>	<p>Знает теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения.</p> <p>Умеет использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения.</p> <p>Владеет базовыми общепрофессиональными теоретическими знаниями о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения.</p>
СК-4	<p>знанием теоретических основ экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики и умением их использовать в географических исследованиях</p>	<p>Знает теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики.</p> <p>Умеет использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях.</p> <p>Владеет знанием теоретических основ экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики и умением их использовать в географических исследованиях.</p>
СК-5	<p>знанием основы картографии, умением применять картографический метод в географических исследованиях</p>	<p>Знает основы картографии.</p> <p>Умеет применять картографический метод в географических исследованиях.</p> <p>Владеет знанием основ картографии, умением применять картографический метод в географических исследованиях.</p>
СК-6	<p>владением знаниями общих и теоретических основ физической географии и ландшафтов России, материков и океанов</p>	<p>Знает общие и теоретические основы физической географии и ландшафтов России, материков и океанов.</p> <p>Умеет использовать знания об общих и теоретических основах физической географии и ландшафтов.</p> <p>Владеет знаниями об общих и теоретических основах физической географии и ландшафтов России,</p>

		материков и океанов.
СК-7	знанием общих и теоретических основ экономической и социальной географии России и мира и умением их использовать в географических исследованиях	Знает общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира. Умеет использовать общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира. Владеет знанием об общих и теоретических основах экономической и социальной географии России и мира и умением их использовать в географических исследованиях.
СК-8	знанием географических основ устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях	Знает географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях. Умеет использовать географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях. Владеет знанием географических основ устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.

#### **4 Государственный экзамен**

Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом.

#### **5 Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)**

##### **5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)**

ВКР выполняется в виде бакалаврской работы.

##### **5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР**

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

##### **5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию**



Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями, разработанными в пособии: Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2020. - 45 с.

#### **5.4 Отзыв научного руководителя ВКР**

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Отзыв научного руководителя, по формам, принятым в ГАГУ, помещается после последнего листа работы и сдается вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

#### **5.5 Допуск к защите ВКР**

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;

- письменный отзыв руководителя;

- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утверждёнными ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

#### **5.6 Защита ВКР**

Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту – автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы – не более 30 минут.

### **5.7 Принятие решений ГЭК**

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

### 5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки География.

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ПК-2 СК-1 СК-2	<b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение	<b>Повышенный уровень: Владеет:</b> - способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; - осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых; - готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса; - готовностью к профессиональной деятельности в

		<p>установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,</b></p> <p>если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но полученные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают</p>	<p>соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основами профессиональной этики и речевой культуры;</li> <li>- готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся;</li> <li>- способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</li> <li>- базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии.</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией;</li> <li>- осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;</li> <li>- психологически и педагогически сопровождать учебно-воспитательный процесс;</li> <li>- профессионально действовать в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;</li> <li>- использовать основы профессиональной этики и речевой культуры;</li> <li>- обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся;</li> <li>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</li> <li>- использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и</li> </ul>
--	--	---	---

		<p>основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>социально-экономической географии;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии.</li> </ul> <p><b>Пороговый уровень:</b></p> <p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;</li> <li>- обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;</li> <li>- психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса;</li> <li>- профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;</li> <li>- основы профессиональной этики и речевой культуры;</li> <li>- обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся;</li> <li>- современные методы и технологии обучения и диагностики;</li> <li>- фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- фундаментальные разделы общей геологии.</li> </ul>
2	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p> <p>ОК-1 ОК-2 ОК-3 ОК-4 ОК-6 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6 ПК-7 СК-1 СК-2</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог</p>	<p><b>Повышенный уровень:</b></p> <p><b>Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обладать достаточным уровнем аналитического мышления и нравственной культуры, чтобы использовать изученный материал для формирования научного мировоззрения на основе анализа изученного материала навыками поиска и использования необходимой информации для формирования научного мировоззрения;</li> <li>- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;</li> <li>- способностью использовать</li> </ul>

<p>СК-3 СК-4 СК-5 СК-6 СК-7 СК-8</p>	<p>работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,</b></p> <p>если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния</p>	<p>естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;</li> <li>- способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</li> <li>- способностью к самоорганизации и самообразованию;</li> <li>- базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии;</li> <li>- базовыми общепрофессиональными теоретическими знаниями о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения</li> <li>- знанием теоретических основ экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики и умением их использовать в географических исследованиях;</li> <li>- знанием основ картографии, умением применять картографический метод в географических исследованиях;</li> <li>- знаниями об общих и теоретических основах физической географии и ландшафтов России, материков и океанов;</li> <li>- знанием об общих и теоретических основах экономической и социальной географии России и мира и</li> </ul>
--	---	--

		<p>решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно»</b> <b>выставляется студенту,</b> если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>умением их использовать в географических исследованиях; - знанием географических основ устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</p> <p><b>Умеет:</b> - использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; - анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции; - использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; - коммуницировать в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; - самоорганизовываться и самообразовываться; - использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности; - поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность; - использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций; - сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; - осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; - психологически и педагогически сопровождать учебно-воспитательный процесс; - профессионально действовать в соответствии с нормативно-</p>
--	--	---	---

			<p>правовыми актами сферы образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать основы профессиональной этики и речевой культуры;</li> <li>- обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся;</li> <li>- реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов;</li> <li>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</li> <li>- решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;</li> <li>- использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета;</li> <li>- осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся;</li> <li>- взаимодействовать с участниками образовательного процесса;</li> <li>- организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности</li> <li>- использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии;</li> <li>- использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения,</li> </ul>
--	--	--	---



			<p>ландшафтоведении;  - использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях;  - применять картографический метод в географических исследованиях.</p> <p><b>Пороговый уровень:</b>  <b>Знает:</b>  - образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов;  - современные методы и технологии обучения и диагностики;  - задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;  - возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета;  - педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся;  - взаимодействие с участниками образовательного процесса;  - сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать;  - фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;  - фундаментальные разделы общей геологии;  - теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении;  - теоретические основы</p>
--	--	--	---

			экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики; - основы картографии; - общие и теоретические основы физической географии и ландшафтов России, материков и океанов; - общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира; - географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.
3	Уровень апробации работы и публикаций ПК-2 СК-1 СК-2 СК-3 СК-4 СК-5 СК-6 СК-7 СК-8	<p><b>Оценка «отлично»</b> выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо»</b> выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа</p>	<p><b>Повышенный уровень:</b> <b>Владеет:</b> - способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; - базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии; - использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения; - знанием теоретических основ экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики и умением их использовать в географических исследованиях; - знанием основ картографии, умением применять картографический метод в географических исследованиях; - знаниями об общих и теоретических основах физической географии и ландшафтов России, материков и океанов;</p>

		<p>содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b> студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b> студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов</p>	<p>- знанием об общих и теоретических основах экономической и социальной географии России и мира и умением их использовать в географических исследованиях;</p> <p>- знанием географических основ устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</p> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</li> <li>- использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии;</li> <li>- использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения;</li> <li>- использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях;</li> <li>- применять картографический метод в географических исследованиях.</li> </ul> <p><b>Пороговый уровень:</b> <b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- современные методы и технологии обучения и диагностики;</li> <li>- фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- фундаментальные разделы</li> </ul>
--	--	--	---

		<p>вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>общей геологии;  - теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении;  - теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики;  - основы картографии;  - общие и теоретические основы физической географии и ландшафтов России, материков и океанов;  - общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира;  - географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</p>
4	<p>Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство  ПК-2  СК-1  СК-2  СК-3  СК-4  СК-5  СК-6  СК-7  СК-8</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей</p>	<p><b>Повышенный уровень:</b>  <b>Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</li> <li>- базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии;</li> <li>- использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении;</li> <li>- знанием теоретических основ экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики и</li> </ul>

		<p>повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно»</b></p>	<p>умением их использовать в географических исследованиях;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знанием основ картографии, умением применять картографический метод в географических исследованиях;</li> <li>- знаниями об общих и теоретических основах физической географии и ландшафтов России, материков и океанов;</li> <li>- знанием об общих и теоретических основах экономической и социальной географии России и мира и умением их использовать в географических исследованиях;</li> <li>- знанием географических основ устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</li> <li>- использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии;</li> <li>- использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения;</li> <li>- использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях;</li> <li>- применять картографический метод в географических исследованиях.</li> </ul> <p><b>Пороговый уровень:</b> <b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- современные методы и</li> </ul>
--	--	---	--

		<p><b>выставляется студенту, если</b></p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>технологии обучения и диагностики;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- фундаментальные разделы общей геологии;</li> <li>- теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения;</li> <li>- теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, георбанистики;</li> <li>- основы картографии;</li> <li>- общие и теоретические основы физической географии и ландшафтов России, материков и океанов;</li> <li>- общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира;</li> <li>- географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</li> </ul>
5	<p>Качество анализа проблемы ОК-1</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все</p>	<p><b>Повышенный уровень:</b></p> <p><b>Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточным уровнем аналитического мышления и нравственной культуры, чтобы использовать изученный материал для формирования научного мировоззрения на основе анализа изученного материала навыками поиска и использования необходимой информации для формирования научного мировоззрения</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать, обобщать, обосновывать и воспринимать теоретический материал дисциплины в области онтологии, гносеологии, истории философии, социальной философии, философской антропологии и аксиологии для формирования научного мировоззрения.</li> </ul>

		<p>вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не</p>	<p><b>Пороговый уровень:</b>  <b>Знает:</b>  - основной программный материал, предметную сферу дисциплины, темы, проблемы, онтологические схемы и концепции философского знания, основные философские категории, принципы, методы, подходы, их содержание и взаимосвязь.</p>
--	--	--	--

		<p>достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
6	<p>Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада ОПК-5 СК-1 СК-2 СК-3 СК-4 СК-5 СК-6 СК-7 СК-8</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР,</p>	<p><b>Повышенный уровень: Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основами профессиональной этики и речевой культуры;</li> <li>- базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии.</li> </ul>



		<p>обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии</p>	<p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать основы профессиональной этики и речевой культуры;</li> <li>- использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии;</li> <li>- использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения;</li> <li>- использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях;</li> <li>- применять картографический метод в географических исследованиях.</li> </ul> <p><b>Пороговый уровень:</b></p> <p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основы профессиональной этики и речевой культуры;</li> <li>- фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</li> <li>- фундаментальные разделы общей геологии;</li> <li>- теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения;</li> </ul>
--	--	---	--

		<p>с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>- теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики;</p> <p>- основы картографии;</p> <p>- общие и теоретические основы физической географии и ландшафтов России, материков и океанов;</p> <p>- общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира;</p> <p>- географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</p>
7	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций ОК-4</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а</p>	<p><b>Повышенный уровень:</b></p> <p><b>Владеет:</b></p> <p>- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p> <p><b>Умеет:</b></p> <p>- коммуницировать в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p> <p><b>Пороговый уровень:</b></p>

		<p>выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит</p>	<p><b>Знает:</b></p> <p>- устную и письменную формы на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>
--	--	--	--

		<p>библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
8	Самостоятельность ПК-2	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический</p>	<p><b>Повышенный уровень:</b> <b>Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.</li> </ul> <p><b>Пороговый уровень:</b></p>

		<p>анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но</p>	<p><b>Знает:</b></p> <p>- современные методы и технологии обучения и диагностики.</p>
--	--	--	---

		<p>экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b> студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
9	Общий уровень культуры общения с аудиторией ОК-4 ОПК-5	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные</p>	<p><b>Повышенный уровень: Владеет:</b> - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - основами профессиональной</p>

		<p>данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной</p>	<p>этики и речевой культуры.</p> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- коммуницировать в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;</li> <li>- использовать основы профессиональной этики и речевой культуры.</li> </ul> <p><b>Пороговый уровень:</b></p> <p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устную и письменную формы на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;</li> <li>- основы профессиональной этики и речевой культуры.</li> </ul>
--	--	--	---

		<p>квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
10	Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями ПК-2	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-</p>	<p><b>Повышенный уровень: Владеет:</b></p> <p>- способностью использовать современные методы и технологии обучения и</p>



		<p>исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b></p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня</p>	<p>диагностики.</p> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.</li> </ul> <p><b>Пороговый уровень:</b></p> <p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- современные методы и технологии обучения и диагностики</li> </ul>
--	--	---	--

		<p>сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно»</b>  <b>выставляется студенту, если</b>  студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
--	--	--	--

## Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.);

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. использует наглядный материал. защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.);

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если автор совсем не ориентируется в терминологии работы.

Критерии	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специально автором не обосновывается.  Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
<b>Самостоятельность в работе</b>	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
<b>Оформление работы</b>	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.

Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

<b>Оценка работы</b>	<p>Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.</p>	<p>Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.</p>	<p>Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	--	--

### **5.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР**

1. Методика организации дискуссий и ролевых игр в школьном курсе географии.
2. Динамика количественных показателей сферы высшего образования в России в XXI веке.
3. Особенности экологического образования школьников в курсе «Природа России».
4. Изучение географии расселения алтайцев рода «майман» Онгудайского района в школьном курсе «Население и хозяйство России».
5. Изучение экологического состояния Майминского района во внеурочной деятельности по географии.
6. Развитие познавательной мотивации посредством организации самостоятельной работы учащихся на уроках географии.
7. Организация исследовательской деятельности на уроках географии для повышения качества знаний школьников.
8. Теория изучения глобальных экологических проблем на основе геоэкологического подхода в курсе школьной географии.
9. Формирование самостоятельности учащихся в процессе реализации практических методов обучения географии.
10. Использование электронных образовательных ресурсов при подготовке к ГИА.
11. Работа с картами атласа при подготовке к ОГЭ.
12. Формирование краеведческих знаний во внеурочной работе по географии.

13. Топонимика Майминского района. Использование материала в школьном курсе географии.

14. Изучение природных условий и ресурсов рекреации Алтайского края на уроках краеведения.

15. Изучение социально-экономического развития Китая на современном этапе в курсе экономической и социальной географии мира.

16. Изучение туристско-рекреационного потенциала стран Зарубежной Европы в курсе экономической и социальной географии мира.

17. Изучение экологических проблем орошаемого земледелия Чуйской котловины Кош-Агачского района на уроках краеведения.

18. Развитие сельского хозяйства Республики Алтай. Особенности изучения в школьном курсе географии.

19. Арктика: геополитическая борьба стран мира. Изучение материала в школьном курсе десятого класса.

20. Демографическая обстановка стран Африки и изучение ее в курсе экономической и социальной географии мира.

21. Территориальная организация алюминиевой промышленности мира. Изучение в курсе экономической и социальной географии мира.

22. Организация работы краеведческого музея.

23. Природно-культурные объекты Кош-Агачского района в школьном курсе географии России.

24. Исследовательская деятельность обучающихся во внеклассной работе по географии.

25. Организация и методика проведения самостоятельных работ, обучающихся на уроках географии.

26. Развитие творческих способностей на уроках географии.

27. Целеполагание и рефлексия в условиях метапредметной деятельности учащихся на уроках географии.

28. Технология критического мышления на уроках географии.

29. Учебно-универсальные действия в рамках реализации ФГОС на уроках географии.

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе, утвержденного Ученым советом ГАГУ.

Тематика ВКР утверждена на заседании кафедры географии и природопользования Горно-Алтайского государственного университета 12 ноября 2020 г., протокол №3.

### **5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы**

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Уровень готовности к осуществлению основных видов	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности	Студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности	Студент выполнил полностью или частично показатели	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности

<p>профессиональной деятельности выпускника</p>	<p>компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания,</p>	<p>порогового уровня сформированности и компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но полученные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные</p>	<p>компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
---	--	---	--	--



			полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
2	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций. Студент осуществил высокую теоретическую научно-исследовательскую проработку проблемы выпускной квалификационной работы. Прделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены, и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. В докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР,	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций. Осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы. Прделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены, и	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций. Осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы. Прделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций. Осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы. Прделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы. В докладе

		<p>обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. Выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. В докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. Выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы. В докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК. Выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
3.	Уровень апробации работы и публикаций	<p>Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают</p>	<p>Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме,</p>	<p>Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая</p>	<p>Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики</p>

		<p>сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
--	--	--	---	--	---

				компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
4.	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций; осуществлена низкая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог

		вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.	объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	отсутствовали четко сформулированы цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.
5.	Качество анализа проблемы	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы,	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность

		<p>результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
6.	<p>Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада</p>	<p>Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена</p>	<p>Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности</p>	<p>Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности и указанных</p>	<p>Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая</p>

		<p>высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основную итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести</p>	<p>указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания,</p>	<p>компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов</p>	<p>теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
--	--	---	--	--	---

		научную дискуссию по теме ВКР.	полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
7.	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе



		<p>четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
8.	Самостоятельность	<p>Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической</p>	<p>Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной</p>	<p>Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы;</p>	<p>Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству</p>

		<p>работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме</p>	<p>поставленной главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
--	--	---	--	--	---

				продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
9.	Общий уровень культуры общения с аудиторией	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми;

		основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.	времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	выводы частично отражают основную итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.
10	Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический

		<p>библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
--	--	--	--	---	---

## 6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

## 7. Материально-техническое обеспечение ГИА

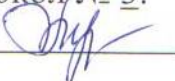
Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 227. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Проектор, ноутбук с доступом в интернет, интерактивная доска, ученическая доска, презентационная трибуна. Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008-0020963-02 от 22.07.2014, договор Tr000480647-R от 26.03.2020) Google Chrome (лицензия Freeware) Яндекс.Браузер (лицензия Freeware).
Ауд. 215. Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы.	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, (Intel Celeron E - 2.7 ГГц, DDR 2 Гб, ЖК - Samsung SyncMaster E 1920 MikTex, Dreamspark: MS access). Программное обеспечение: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) КонсультантПлюс (бессрочный договор от 27.05.1999) Free Pascal (свободная лицензия GNU GPL) QGIS (свободная лицензия GNU GPL) GRASS (свободная лицензия GNU GPL) Python(x,y) (свободная лицензия GNU GPL) ArcGIS (Договор 61/1/3 от 08.12.2014) Dev -C++ (свободная лицензия GNU GPL)

	Business Studio (договор У147 от 24.10.2013) Packet Tracer Student (лицензия Freeware) Code::Blocks (свободная лицензия GNU GPL) ArcView GIS (Договор 61/1/3 от 08.12.2014) GeoGebra (свободная лицензия GNU GPL) LibreOffice (свободная лицензия Mozilla Public License) MiKTeX (свободная лицензия FSF/Debian) Oracle VM VirtualBox (свободная лицензия GNU GPL) PHOTOMOD Lite (лицензия Freeware) Компас 3D LT (договор ЗС-16-00121 от 08.11.2016) Панорама (Договор У-02-02/09 от 02-02-2009) R for Windows (свободная лицензия GNU GPL). NVDA (свободная лицензия GNU GPL) Moodle (свободная лицензия GNU GPL) Google Chrome (лицензия Freeware) Яндекс.Браузер (лицензия Freeware).
Ауд. 208. Читальный зал. Помещение для самостоятельной работы.	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, проектор, экран, копировальный аппарат, многофункциональное устройство, выставочные стеллажи, печатные издания. Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008-0020963-02 от 22.07.2014, договор Тг000480647-R от 26.03.2020).

Составители программы:

1. Екеева Э.В., к.п.н., доцент кафедры географии и природопользования.
2. Мердешева Е.В., к.г.н., доцент, зав. кафедрой географии и природопользования.
3. Климова О.В., к.г.н., доцент, декан естественно-географического факультета.
4. Банникова О.И., к.г.н., доцент кафедры географии и природопользования.
5. Карташова О.В., к.б.н., доцент кафедры географии и природопользования.
6. Кочеева Н.А., к.г.-м., доцент кафедры географии и природопользования.
7. Каранин А.В., к.г.н., доцент кафедры географии и природопользования.
8. Шитов А.В., к.г.-м., доцент кафедры географии и природопользования.

Программа одобрена на заседании кафедры географии и природопользования «12» ноября 2020 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой  Е.В. Мердешева

Рассмотрено:

на ученом совете

естественно-географического факультета

протокол № 3 от «19» ноября 2020 г.