

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Факультет алтаистики и тюркологии
Кафедра алтайской филологии и востоковедения

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
Сарбашева С.Б.
«17» _____ декабря 2020 г.

Программа государственной итоговой аттестации
по программе магистратуры

Код и направление подготовки
45.04.01 Филология

Профиль подготовки

Литература народов России (алтайская литература)

Квалификация выпускника

магистр

Форма обучения

очная

Горно-Алтайск 2020

1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301, ФГОС по направлению подготовки 45.04.01 Филология, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, утвержденным Ученым советом Горно-Алтайского государственного университета (далее – университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 45.04.01 Филология на 2020-2021 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.04.01 Филология.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 45.04.01 Филология и является обязательной процедурой для выпускников очной, очно-заочной и заочной форм обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 45.04.01 Филология.

В результате освоения основной образовательной программы магистр готов к следующим **видам профессиональной деятельности**:

- научно-исследовательская (в научных и научно-педагогических учреждениях, организациях и подразделениях);
- педагогическая (в системе среднего (полного) общего, среднего профессионального и высшего профессионального образования).

Задачи профессиональной деятельности:

Магистр по направлению подготовки 45.04.01 Филология, профиля «Литература народов России (алтайская литература)» должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры и видами профессиональной деятельности:

в научно-исследовательской деятельности:

самостоятельное проведение научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;

квалифицированный анализ, оценка, реферирование, оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности;

подготовка и редактирование научных публикаций;

участие в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования;

в педагогической деятельности:

планирование, организация и реализация образовательного процесса по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования;

разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных

видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;

рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям);

участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и дополнительного профессионального образования (далее - ДПО), в профориентационных мероприятиях со школьниками;

педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО;

2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 45.04.01 Филология, профиль Литература народов России (алтайская литература) в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме:

государственного экзамена

защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления подготовки 45.04.01 Филология. Профиль «Литература народов России (алтайская литература)» объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 9 з.е. или 6 недель.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации: экзамена с 20 мая по 02 июня 2021 г., и защиты ВКР с 03 июня по 01 июля 2021 г.

3. Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень формирования у выпускника следующих компетенций.

| Коды компетенций | Компетенции | Планируемые результаты обучения |
|------------------|--|--|
| Общекультурные | | |
| ОК-1 | способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | Знает: теоретико-методологические основы дисциплины, её предмет, проблемы, основные методологические идеи, концептуальные каркасы научного знания, методы, их содержание и взаимосвязь. Умеет: использовать абстракции, категории, принципы в научной и практической деятельности. Владеет: основами философского и методологического знания, обладает способностью к абстрактному мышлению, |

| | | |
|------|--|---|
| | | <p>достаточным уровнем философского мышления, чтобы приобретать новые знания, используя различные методы, в том числе методы анализа и синтеза.</p> |
| ОК-2 | <p>готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p> | <p>Знает: теоретико-методологический материал дисциплины, содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p> <p>Умеет: на основе изученного материала осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p> <p>Владеет: навыками логико-методологического анализа научного исследования и его результатов; навыками обоснования методологических и мировоззренческих проблем; готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.</p> |
| ОК-3 | <p>готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала</p> | <p>Знает: особенности построения коммуникации на групповом и индивидуальном уровнях в целях самореализации; - современные методы</p> |

| | | |
|------|--|---|
| | | <p>осуществления научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Умеет: работать самостоятельно и в команде, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия партнеров по общению; отбирать необходимую информацию, логично, доступно, образно и проблемно излагать материал, побуждая слушающих к дискуссии, корректировать изложение материала в зависимости от реальной ситуации, вызывать интерес слушателей.</p> <p>Владеет: навыками самостоятельной работы; способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды образовательного учреждения, региона, страны.</p> |
| ОК-4 | <p>способностью самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности</p> | <p>Знает: основные информационные технологии, специфику их использования в науке и образовании;</p> <p>Умеет: анализировать различные источники информации, выявлять основные направления использования информационных технологий в научной и образовательной деятельности;</p> <p>самостоятельно использовать современные информационные технологии для решения задач в профессиональной</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | сфере деятельности; Владеет: навыком создания собственных информационных продуктов, необходимых для решения научно- исследовательских и учебных задач. знания и умения. |
| Общепрофессиональные компетенции | | |
| ОПК-1 | готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности | Знает грамматический и лексический минимум в объеме, необходимом для делового общения на иностранном языке; понятийный аппарат анализа стихотворного и прозаического типов текста; способы и приемы анализа лингвистического текста. Умеет осуществлять деловую переписку, составлять аннотации, а также реферировать литературу по специальности из зарубежных источников; составлять развернутое целостное устное и письменное высказывание о лингвистическом тексте; выявить соотношение словесно-образного и композиционно-тематического планов художественного произведения. Владеет иностранным языком в объеме, позволяющем использовать его в сфере делового общения; навыками поуровневого анализа текста разной функционально-стилевой принадлежности |

| | | |
|-------|---|--|
| ОПК-2 | <p>владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации</p> | <p>Знает: грамматический и лексический минимум в объеме, необходимом для делового общения на иностранном языке; понятийный аппарат анализа стихотворного и прозаического типов текста; способы и приемы анализа лингвистического текста.</p> <p>Умеет: осуществлять деловую переписку, составлять аннотации, а также реферировать литературу по специальности из зарубежных источников; составлять развернутое целостное устное и письменное высказывание о литературном тексте; выявить соотношение словесно-образного и композиционно-тематического планов художественного произведения.</p> <p>Владеет: иностранным языком в объеме, позволяющем использовать его в сфере делового общения; навыками поуровневого анализа текста разной функционально-стилевой принадлежности</p> |
| ОПК-3 | <p>способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования</p> | <p>Знает: теоретико-методологический материал изучаемой дисциплины, ее основные концепции, этапы, эпистемологические практики, парадигмы, методы и формы научного познания; знает и глубоко осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения;</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>знает современную научную парадигму в области филологии и динамику ее развития; систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования; иметь представление о месте науки о литературе в системе гуманитарных наук; важнейшие теоретико-методологические подходы к изучению литературы народов России.</p> <p>Умеет: оперировать теоретико-методологическим инструментарием философии в познавательных и исследовательских целях; совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, адаптироваться к изменению профиля деятельности; использовать фундаментальные знания по филологии в сфере профессиональной деятельности; аналитически подходить к исследованию процесса коммуникации в целом, отдельной речевой ситуации в частности и человека как речедеятеля внутри этой ситуации.</p> <p>Владеет: философско-методологическим знанием современной научной парадигмы и способностью демонстрировать эти знания в различных областях, в том числе в области филологии и</p> |
|--|--|--|

| | | |
|-------|---|--|
| | | <p>динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования; основами методологии научного познания при изучении различного вида текстов и коммуникаций; методами и приемами филологического анализа текста; навыками излагать в устной и письменной форме результаты своего исследования и аргументированно отстаивать свою точку зрения в дискуссии.</p> |
| ОПК-4 | <p>способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии</p> | <p>Знает: сущностные характеристики литературы как специфического рода деятельности; наиболее актуальные тенденции современной литературоведческой науки и междисциплинарных исследований, затрагивающих область литературы; основные этапы функционирования и развития алтайской литературы; особенности исторического развития литератур близкородственных народов; основные теоретические труды в области литературного краеведения.</p> <p>Умеет: описывать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественно-эстетическое явление; найти подходы при изучении проблем</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>алтайской литературы; выявить соотношение авторского мировосприятия и художественного образного воплощения в сравнительном плане; ориентироваться в областях художественной, научно-теоретической литератур, анализировать и сопоставлять произведения писателей Горного Алтая с точки зрения их функционирования в контексте алтайской литературы.</p> <p>Владеет: навыками поиска необходимой теоретической информации, в том числе электронных ресурсов в сети Интернет; анализа современного состояния и тенденций исторических путей развития алтайской литературы; навыками аналитической работы с литературными текстами разных типов; теоретическими знаниями о сравнительно-типологическом исследовании и закономерностях взаимодействия и взаимовлияния литератур</p> |
| <p>Профессиональные компетенции</p> | | |
| <p>ПК-1</p> | <p>владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</p> | <p>Знает: значения фольклора как вида искусства в истории культуры, видение тенденций художественного процесса; мифопоэтику алтайской литературы; виды и формы художественного перевода; понятие национального своеобразия и национального образа мира.</p> <p>Умеет: анализировать эстетические функции</p> |

| | | |
|------|---|---|
| | | <p>фольклора и литературы; видеть и искать взаимосвязь элементов художественного целого; выявлять признаки национальной картины мира. Владеет: навыками сравнительно-типологического анализа фольклора родственных народов; приемами перевода художественного текста; навыками изучения в сравнительно-сопоставительном плане литературы и фольклора тюркоязычных народов РФ и СНГ</p> |
| ПК-2 | <p>владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности</p> | <p>Иметь представление о процессе смены общенаучных парадигм и его влиянии на развитие литературоведения; знать историю развития конкретной научной проблемы, ее роли и места в изучаемом научном направлении; наличие конкретных специфических знаний по научной проблеме, изучаемой магистрантом; Знает: особенности методологических концепций ведущих отечественных фольклористов, литературоведов и научных школ, разрабатывающих данную проблематику; основные теоретические труды в области литературоведения Умеет: излагать в устной и письменной форме результаты своего исследования и аргументированно отстаивать свою точку зрения в дискуссии; практически осуществлять научные исследования,</p> |

| | | |
|------|--|--|
| | | <p>экспериментальные работы в той или иной научной сфере, связанной с магистерской программой (магистерской диссертацией); выдвинуть гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту</p> <p>Владеет навыками выявлять, анализировать и интерпретировать источники по литературе; навыками анализа и представлять полученные в ходе исследования результаты в виде законченных научно-исследовательских разработок (отчёт о НИР, научные статьи, тезисы докладов научных конференций, магистерская диссертация); культурой устной и письменной речи</p> |
| ПК-3 | подготовки и редактирования научных публикаций | <p>Знает современные методы осуществления научно-исследовательской деятельности;</p> <p>Умеет редактировать тексты, создавать публикации, излагать и критически анализировать базовую информацию, полученные результаты, формировать выводы и заключения;</p> <p>Владеет навыками рецензирования научно-методических и учебно-методических материалов по алтайской литературе; понятиями и терминами редакционно-издательской работы; основными методами и технологиями лингвистического и литературоведческого анализа.</p> |
| ПК-4 | владением навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические | <p>Знает ключевые понятия о методах и методологии науки; особенности</p> |

| | | |
|------|---|---|
| | исследования | методологических концепций ведущих отечественных фольклористов и научных школ, разрабатывающих данную проблематику. Умеет свободно ориентироваться в дискуссионных проблемах зарубежной и отечественного литературоведения; определять степень доказательности и обоснованности тех или иных положений; Владеет навыками излагать в устной и письменной форме результаты своего исследования и аргументированно отстаивать свою точку зрения в дискуссии. |
| ПК-5 | владением навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования | Знает особенности функционирования родной литературы в устной и письменной форме; планирование, организацию и реализации образовательной деятельности по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования и умение организовать учебную и научную деятельность обучающихся. Умеет выбирать и использовать наиболее эффективные методы и приемы обучения родной литературе. Владеет навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по алтайской литературе в ВУЗе |
| ПК-6 | владением навыками разработки под руководством специалиста | Знает теоретические основы методики обучения родной |

| | | |
|------|--|---|
| | <p>более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию</p> | <p>литературе в ВУЗе: задачи, принципы, методы; особенности современного филологического образования и методику его реализации в вузе; Умеет творчески и самостоятельно планировать педагогическую работу, осуществлять выбор оптимальных форм и методов обучения и воспитания, адекватно использовать ИКТ и инновационные технологии и т.д.; отбирать необходимую информацию, логично, доступно, образно и проблемно составлять материал, для побуждения обучающихся к дискуссии, корректировать изложение материала в зависимости от реальной ситуации. Владеет методикой обучения литературы в ВУЗе; способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды образовательного учреждения.</p> |
| ПК-7 | <p>рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)</p> | <p>Знает современные методы и технологии осуществления рецензирования и экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по литературе; Умеет рецензировать научно-методические и учебно-методические материалы по филологии; редактировать тексты, излагать и критически анализировать базовую информацию, полученные</p> |

| | | |
|------|--|--|
| | | <p>результаты, формировать выводы и заключения. Владеет навыками рецензирования и экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по алтайской литературе; понятиями и терминами редакционно-издательской работы; основными методами и технологиями лингвистического и литературоведческого анализа; навыками филологической экспертизы, критики, интерпретации, комментария и анализа художественных текстов.</p> |
| ПК-8 | <p>готовностью участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками</p> | <p>Знает особенности современного филологического образования и методику организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной деятельности обучающихся в вузе, средних профессиональных учреждениях и ДПО. Умеет осуществлять аналитико-диагностическую деятельность и определять на ее основе эффективность организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной деятельности обучающихся в вузе, средних профессиональных учреждениях и ДПО. Владеет методикой организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в</p> |

| | | |
|------|---|---|
| | | профорientационных мероприятиях со школьниками. |
| ПК-9 | педагогической поддержке профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО | Знает особенности современного филологического образования и методику его реализации в ВУЗе и ДПО Умеет отбирать необходимую информацию, логично, доступно, образно и проблемно излагать материал, побуждая обучающихся к дискуссии, корректировать изложение материала в зависимости от реальной ситуации, вызывать их интерес. Владеет методикой организации научной работы по родной литературе, пробуждения мотивации и профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО. |

4. Государственный экзамен

4.1 Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится как междисциплинарный по дисциплинам «Актуальные вопросы современной алтайской литературы», «Теоретическое литературоведение», «Методика преподавания литературы в вузе», «Сравнительное литературоведение», «Литература тюркских народов СНГ», «Литературное краеведение и наследие алтайских писателей», результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

| № п/п | Наименование тем | Содержание тем в дидактических единицах |
|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Проблема периодизации истории алтайской литературы | Периодизация литературы как часть поэтики. Основы разделения литературы по периодам. Понятие исторического периода. Периодизация развития алтайской литературы Н.А. Баскаковым, С.М. Каташевым, Н. М. Киндиковой: историческая обусловленность, персоналии, литературные направления. |
| 2 | Древняя и средневековая литература тюрков: вопросы изучения, жанровое своеобразие | Мировоззрение древних тюрков и их отражение в литературных текстах. Эпоха рунического письма в древнетюркской культуре. Исследования по древнетюркской литературе. Жанровое своеобразие древней литературы тюрков. Орхонские и енисейские надписи, их |

| | | |
|---|--|---|
| | | схожие и отличительные черты. Жанровое своеобразие произведений (дружинный эпос, историко-героические поэмы, эпитафийная лирика, публицистика). Классическая тюркская литература средних веков. «Кутадгу билиг» Ю. Баласагуни, «Дивани лугат ат тюрк» М. Кашгари. Взаимовлияние тюркской и персоязычной литературы в тюркских текстах 13-15 вв. в классической тюркской литературе лирическая поэзия средневековых авторов. |
| 3 | Фольклорные и письменные источники тюрко-монгольского периода алтайской литературы | Историческая обстановка на Алтае в тюрко-монгольский период. Создание «Codex kumanikus» в XIII в. Создание свода законов монгольского и ойротского периодов: «Сокровенное сказание»; «Их цааз», «Илэтхел Шастир». |
| 4 | Алтайская литература второй половины XIX - начала XX вв.: особенности историко-литературного процесса и жанровое своеобразие | Историческая обстановка на Алтае в конце XIX начале XX веков. Деятельность духовной миссии: открытие церковно-приходских, миссионерских школ, катехизаторских училищ, монастырей, создание алтайской письменности на основе русской графики. Произведения М. Чевалкова, И. Штыгашева, Г. Чорос-Гуркина. Тематическое и жанровое своеобразие первых произведений. Очерк – главный жанр в литературе конца XIX начале XX веков. |
| 5 | Литературное и художественное наследие Г.И. Чорос-Гуркина | Художественное и литературное творчество Ч. Гуркина. Творческий путь художника и активная позиция гражданина своего Отечества. Уникальное ландшафтное, этнокультурное, эстетическое пространство Алтая в очерках Г.И. Чорос-Гуркина. Исследователи о жанровом своеобразии произведений «Алтай (плач алтайца на чужбине)», «Алтай и Катунь», «Озеро Кара-Көл»: очерк, эссе, стихотворение в прозе. Образ Алтая в очерках писателя. Романтизм как художественный метод: культ ландшафта, местный колорит, романтический герой. Фольклорные традиции, мифологизм. Поэтический язык очерков. Документальные очерки Г.И.Чорос-Гуркина, переписка художника со своими родными, друзьями. Исследования В. Эдокова, З. Казагачевой, Н. Киндиковой, Э. Чининой. |
| 6 | Литературное наследие репрессированных алтайских писателей 30-х годов XX в. | Историческая обстановка на Алтае в начале XX в. Литературное наследие репрессированных алтайских писателей 30-х годов XX в.: Г.И. Чорос-Гуркина, П.А. Чагат-Строева, А. Тозьякова, А. Эдокова, А. Чокова, А. Толток и др. |
| 7 | Автобиографизм в творчестве П. Кучияка в контексте авторского | Традиции и новаторство в творчестве П.В. Кучияка. Образная система лирики писателя в |

| | | |
|----|---|---|
| | образа мира и истории Горного Алтая | стихотворениях «Алтай», «Чемал», «Чепош». Обращение поэта к лирической поэзии «Первая встреча». Образ лирического героя в стихотворении «Јажына сүүген искусство». Жанр поэмы в творчестве писателя. Традиции фольклорного жанра «кай чөрчөк» в поэме «Алтын таңдак јарыды». Социальный конфликт в поэмах «Арбачы», лирическое начало в поэме «Јаңардың өлүми». Проза П.В. Кучияка. Рассказы писателя как путь к созданию больших эпических форм. Многоплановость рассказов писателя. Положительный герой в повести «В долине дьявола». Идеологические тенденции соцреализма в прозе П.В. Кучияка. Незаконченный роман «Адыдьок». |
| 8 | Тема войны в творчестве Я. Бедюрова, А. Саруевой, И. Шодоева | Образ воина в произведениях Ј. Бедюрова, А. Саруевой, И. Шодоева. Традиции народной песни в поэзии Ј. Бедюрова, А. Саруевой. Жанровое своеобразие поэзии Ј. Бедюрова, А. Саруевой: алкыш-кептү үлгерлер, черт-үлгерлер, самара кептү үлгерлер, учурлаганы. Тема войны в повестях И.В. Шодоева «Өлүмди јенип», «Качук». Реалии войны и образ защитника Отечества. Образ молодежи военных лет в повести А.Ф. Саруевой «Человек богат человеком», «Улу город – улу турумкай (Великий город – великое мужество)» |
| 9 | Алтайская литература второй половины XX века: поиски и проблемы, новые темы | Философское осмысление прошлого, настоящего, будущего в алтайской лирике, прозе и драме XX века: поиски, новые темы, традиция и новаторство. Тема гражданской и Великой Отечественной войны. Мифологизм творческого мышления прозаиков второй половины XX века. Творческий путь Л.В. Кокышева, А.О. Адарова, Э.М. Палкина: новые темы, новые формы. |
| 10 | Основные темы и мотивы лирики Л. Кокышева | Тема любви, жизни и смерти, судьбы, поэта и поэзии в лирике Л. Кокышева. Романтические мотивы в лирических произведениях. Традиция народных песен в лирике поэта. Мифологема Алтая в лирике поэта. Жанры европейской лирики в творчестве поэта. Лиро-эпическая поэма «Туба»: традиции и новаторство |
| 11 | Человек и история в романах А. Адарова | Романы А. Адарова как историческая судьба алтайской интеллигенции времен сталинских репрессий. Проблема власти и личности в масштабах тоталитарного государства. Человек и история в романе «Синяя птица смерти». Проблема национального самосознания. Поэтическая особенность построения романов. Основные проблемы, коллизии и конфликты в |

| | | |
|----|--|--|
| | | эпических произведениях писателя. |
| 12 | Нравственно-философские проблемы в поэмах Э. Палкина («Кök тенери» - «Синее небо», «Кара от» - «Черный огонь») | Э.М. Палкин: традиции и новаторство. Тема малой родины, труда, нравственная проблематика. Образы матери, любимой девушки. Сочетание этнографических и конкретных реалий. Сквозные образы творчества. Нравственно-философские мотивы в поэзии Палкина. |
| 13 | Национальная картина мира в творчестве Д. Каинчина | Философское осмысление прошлого, настоящего, будущего в современной алтайской прозе. Тема гражданской и Великой Отечественной войны. Мифологизм творческого мышления Д. Каинчина. Тема судьбы деревни, крестьянства, родной земли в прозе писателя. Острые проблемы современности в его творчестве. Отражение картины мира через призму взглядов и поступков персонажей |
| 14 | Художественно-документальные жанры в алтайской литературе XX века | Развитие документальной прозы в 60-90 годы XX века в алтайской литературе. Мемуарно-биографическая повесть «Jaан телекейге jол» А.О. Адарова. Художественная реальность и документальность. Образы писателей современности в авторской трактовке. Традиции эпистолярного жанра в алтайской литературе. «Jүс письмо» Л.В. Кокышева. Отражение злободневных проблем в документальных произведениях. Проблема родного языка, религиозного мировоззрения в очерках Б. Бедюрова, Б. Укачина и журналистов газеты «Алтайдын чолмоны». |
| 15 | Художественная картина мира в романе К. Телесова «Катунь весной» | Философское осмысление прошлого, настоящего, будущего в романе К. Телесова «Катунь весной». Тема гражданской и Великой Отечественной войны. Эпические традиции в романе. Авторская позиция и система персонажей. |
| 16 | «Культурные гнезда» Горного Алтая: литературные места, памятники | Локальные тексты в современной литературе. Уникальное ландшафтное, этнокультурное, эстетическое пространство Горного Алтая. Долина Чемала как «культурное гнездо» – культурное наследие Г. И. Чорос-Гуркина, П.В. Кучияка, А. и Ф. Тозьяковых, Л.В. Кокышева, В. Бабрашева. Культурный пласт долины Урсула и творчество Э.М. Палкина, А.О. Адарова, Б. Укачина. Кан-Каракол – родина поэтов Б.Я. Бедюрова, Ш.П. Шатинова, М. Бочиева и др. Каспа – вклад писателей К.Ч. Телесова, П. и Б. Самыковых в литературное наследие Горного Алтая. |
| 17 | Алтайская литература 20-30-х гг. | Основные тенденции развития алтайской |

| | | |
|----|---|---|
| | XX в.: общая характеристика, представители, жанры | литературы 20-30 годов. Становление литературы 20 годов: основные темы, идея, образы. Социалистический реализм как художественный метод в советской литературе и искусстве. Создание первых учебников и первые литературные произведения. Развитие лирики как литературного рода и их жанровое разнообразие: агитационные, лозунговые стихи, плакатность, фольклорные истоки: стихи-песни. Появление первых рассказов для детей. Рассказы-миниатюры и драмы в творчестве М.В. Мундус-Эдокова. Своеобразие лирики, прозы и драмы 30-х годов. Появление новых жанров в лирике: гражданская лирика П.А. Чагат-Строева. Образ лирического героя в стихотворениях П.А. Чагата-Строева, П.В. Кучияка. Развитие драматургии в 20-30 годы. Пьесы М.В. Мундуса-Эдокова, П.В. Кучияка. Рассказы и повести П.В. Кучияка в алтайской литературе. Неоконченный роман автора «Адыдьок». |
| 18 | Образ Алтая в поэзии А. Самунова | Поэтический образ Алтая, мелодика речи в стихах А. Самунова. Основные проблемы в его лирике: вечные вопросы жизни, связь поколений во времени, единство прошлого, настоящего и будущего, взаимоотношения человека и природы. |
| 19 | Художественный мир Б. Укачина | Своеобразие лирики Б. Укачина. Взаимосвязь с лирикой М. Лермонтова, В. Маяковского, Н. Хикмета, Н. Рубцова. Обращение к древним формам алтайских двустиший. Сборник «Голос вечного Алтая». Лиро-эпическая поэзия «Одинокий домик среди белых снегов». Тематика, проблематика в прозаических и драматических произведениях писателя. Фольклорные традиции и образность произведений Б. Укачина. |
| 20 | Мифопоэтика произведений Д. Каинчина | Мифопоэтика в рассказах, повести и романах Д. Каинчина. Роль пространственных символов-маркеров в художественном пространстве писателя (река, гора, дерево). Значение сна и сновидения в произведениях писателя. Хронотопическое построение реальности в рассказе «Изгородь». Тема памяти, человека и времени в прозаических произведениях автора. |
| 21 | История и практика перевода зарубежной литературы на алтайский язык | Сравнительно-сопоставительное изучение оригинала и переводов. Поэтика переводных произведений в сравнительном аспекте. История и практика перевода зарубежной литературы на алтайский язык с 50-60 гг. XX в. |
| 22 | Проблемы художественного перевода поэзии (на примере | Проблема научного изучения литературного наследия алтайских писателей второй половины |

| | | |
|----|---|---|
| | творчества Ш. Шатинова) | XX столетия. Н.М. Киндикова о переводах произведений Ш. Шатинова и переводах самого писателя. |
| 23 | Основные этапы развития методической науки по литературе | Этапы развития методической науки по алтайской литературе. Открытие в Московском педагогическом институте К. Либкнехта отделения алтайского языка и литературы как формирование основы методической науки. Открытие в 1949 году Горно-Алтайского педагогического института. Авторы первых учебников и хрестоматий: Т.М. Тошаква, Н. Чнвалков. Роль С.С. Суразакова в становлении методики алтайской литературы. Н.Н. Суразакова - первый методист. Роль передового опыта учителей-словесников в развитии методической науки. Современный этап развития методики алтайской литературы. Организация подготовки учебно-методической литературы нового поколения по алтайской литературе Н.М. Киндиковой. |
| 24 | Методы преподавания литературы в вузе | Методы преподавания литературы – его дидактическая основа и предметная специфика. Основные системы методов в дидактике: по источникам передачи и характеру восприятия информации, по дидактическим задачам, в зависимости от уровня активности и характера познавательной деятельности, по сочетанию методов преподавания и методов учения, по видам деятельности. Методика изучения лирических, эпических и драматических произведений в вузе. Анализ художественных произведений, изучаемых в вузе |
| 25 | Этнопоэтические особенности произведений Ч. Айтматова и перевод их на алтайский язык | Этнопоэтические особенности рассказов Ч. Айтматова. Исторический и философский контекст романов писателя. Художественное пространство романа «И дольше века длится день...». Проблемы XX века в романах Ч. Айтматова «Плаха», «Тавро Кассандры». Христианские и эсхатологические мотивы в произведениях. Художественная картина мира и хронотоп в романах. Образная система. Критика о произведениях писателя. |
| 26 | Мифопоэтические конструкции в историческом романе И.В. Шодоева («Кызаланду жылдар» (Трудные годы) | Историческая действительность и художественная реальность в романе «Трудные годы». Тематика, идейный пафос. Поэтизация героического начала. Особенности сюжетно-композиционного построения, системы персонажей, языка романа. |
| 27 | Детство и дети в произведениях И.П. Кочеева | Тематика произведений И.П. Кочеева. Познавательные и нравственно-дидактические, юмористические рассказы И.П. Кочеева. Рассказы для детей: «Анчыны истегени», |

| | | |
|----|--|---|
| | | «Пыйма өдүктү куш», «Мекеш», «Көрмөс». Мир детства в произведениях И.П. Кочева. Литературная сказка и литературная обработка в творчестве писателя. «Митяш» – нравственно-дидактическая повесть. Тема, проблемы, сюжет, основной конфликт произведения. Образ главного героя. И.П. Кочев о развитии детской алтайской литературы |
| 28 | Творчество Бронтоя Бедюрова в историко-культурном контексте | Творчество Б. Бедюрова: расширение исторических, географических границ алтайской поэзии. Философская направленность и тема взаимосвязи поколений в лирике поэта. Б. Бедюров о проблеме сохранения родного языка и его взаимосвязи с мировоззрением народа. |
| 29 | "Женская проза" в контексте современной алтайской литературы (Д. Маскина, Н. Бельчекова, К. Ельдепова) | Рассказы 9. Маскиной, их тематика. Особенности лирических и прозаических произведений А. Кокышевой, С. Сартаковой, Н. Бельчевой, Ж. Ельдеповой. Творчество Т. Акуловой, З. Топчиной, Ж. Унуковой. |
| 30 | Поэзия П. Самыка: особенности новаторства в лирике | Творчество П. Самыка: традиции и новаторство. Создание образа социально-активного и одухотворенного высоким гражданским чувством лирического героя в лирике поэта. |
| 31 | Алтайская литература в контексте тюркских литератур | Генетический, типологический и контактный уровень развития алтайской литературы с литературой других тюркских народов. Фольклорные и литературные традиции, взаимовлияния национальных литератур. Тюркское стихосложение. Значение работ С.М. Каташева, Н.Н. Тобурокова, У.А. Донгак, С.А. Майнагашевой и других. Перевод тюркоязычной литературы на родной язык: М. Джалиля, М. Карима Ч. Айтматов и другие. |
| 32 | Поэтический язык произведений А.Я. Ередеева | Своеобразие поэзии А.Я. Ередеева. Тематика прозаических произведений. Рассказы для детей, литературная сказка как основные жанры в прозе писателя: «Ажудагы балыктар», «Сүмелү черткишке» Нравственная концепция в рассказах А.Я. Ередеева. Роль пейзажа как средство образности в произведениях писателя. Аллегорические образы. Мелодика и образность языка произведений А. Ередеева. |
| 33 | Формирование и развитие алтайской детской литературы. Роль детского журнала «Солоны» (Радуга) | Становление алтайской детской литературы в 20-30-х годах XX в. (М.В. Мундус-Эдоков, П.А. Чагат-Строев, Н. Каланакон). И.П. Кочев о проблемах развития алтайской детской литературы Работа организации Союза писателей РА по формированию и развитию алтайской детской литературы. созданию детского журнала «Солоны». Роль редактора |

| | | |
|----|---|--|
| | | К.Э. Тепукова и художника Ч.Н. Барсуковой в становлении журнала. Создание газеты для детей «Эзлик», журнала на русском языке «Радуга». Эстетическая, воспитательная и познавательные функции журнала. |
| 34 | История алтайской литературной критики | Становление и развитие литературной критики Горного Алтая. Отражение критической мысли в местных газетах. Роль газет и журналов в развитии критики региона. Жанры алтайской литературно-художественной критики. Современное состояние литературной критики и ее перспективы |
| 35 | Основные этапы изучения алтайской литературы | Н.А. Баскаков о периодизации алтайской литературы. Фундаментальный труд С. Суразакова «Алтайская литература», его значение. Исследовательские работы по тюркской литературе и их влияние на развитие алтайской литературы. Основные положения работ Н. Баскакова, И. Стеблевой, Р. Юсупова о древнетюркской литературе (VI-VIII-XII века), о литературе ойротско-монгольского периода. Исследования С.С. Суразакова, В.И. Эдокова, З.С. Казагачевой, Э.П. Чининой, Н.М. Киндиковой о литературе второй половины XIX-начала XX веков. Основные исследования по родам алтайской литературы (С.С. Суразакова, Р.А. Палкиной, С.Н. Тарбанаковой, Н.М. Киндиковой). Монографические исследования XX-XXI вв. (Э.П. Чининой, А.В. Киндиковой, М.С. Дединой, У.Н. Текеновой, А.Б. Тадыровой). Особенности алтайской литературы каждого периода, исторические предпосылки для возникновения литературы, персоналии, жанровое и тематическое своеобразие произведений. |
| 36 | Алтайская драматургия XX в. Традиция и современность. | Зарождение и развитие алтайской драматургии XX в (М. Мундус-Эдоков и П. Кучияк). Работа С.Н. Тарбанаковой «Пути развития театров Южной Сибири». Одноактные пьесы Л. Кокышева (1960 гг.). Фольклорно-мифологические мотивы в пьесах. «Пастух и кѳрмѳс», признаки жанра комедии. Трагедия Л.В. Кокышева «Туманный Аргут». Комедии А. Адарова «Сав башка кижы» «Абайымныҥ кижы алганы». Драмы «Месяц малой жары» Б. Укачина, «Голова жеребца» Д. Каинчина. Темы присоединения Алтая к России в трагедии К. Кошева. Новаторство в постановках Т. Н. Ментошевой, А.В. Юданова, Н. Паштакова, Н. Шумарова Новые постановки и инсценировки в алтайском театре начала 21 в. |

4.2 Примерный перечень вопросов государственного экзамена

1. Проблема периодизации истории алтайской литературы
2. Древняя поэзия тюрков: вопросы изучения, жанровое своеобразие
3. Фольклорные и письменные источники тюрко-монгольского периода алтайской литературы
4. Алтайская литература второй половины XIX - начала XX вв.: особенности историко-литературного процесса и жанровое своеобразие
5. Литературное и художественное наследие Г.И. Чорос-Гуркина
6. Литературное наследие репрессированных алтайских писателей 30-х годов XX в.
7. Автобиографизм в творчестве П. Кучияка в контексте авторского образа мира и истории Горного Алтая
8. Тема войны в творчестве Я. Бедюрова, А. Саруевой, И. Шодоева
9. Алтайская литература второй половины XX века: поиски и проблемы, новые темы
10. Основные темы и мотивы лирики Л. Кокышева
11. Человек и история в романах А. Адарова
12. Нравственно-философские проблемы в поэмах Э. Палкина («Кёк тенери» - «Синее небо», «Кара от» - «Черный огонь»)
13. Национальная картина мира в творчестве Д. Каинчина
14. Художественно-документальные жанры в алтайской литературе XX века
15. Художественная картина мира в романе К. Телесова "Катунь весной"
16. «Культурные гнезда» Горного Алтая: литературные места, памятники
17. Алтайская литература 20-30-х гг. XX в.: общая характеристика, представители, жанры
18. Образ Алтая в поэзии А. Самунова
19. Художественный мир Б. Укачина
20. Мифопоэтика произведений Д. Каинчина
21. История и практика перевода зарубежной литературы на алтайский язык
22. Проблемы художественного перевода поэзии (на примере творчества Ш. Шатинова)
23. Основные этапы развития методической науки по алтайской литературе в Горном Алтае
24. Методы преподавания алтайской литературы в вузе
25. Этнопоэтические особенности произведений Ч. Айтматова и перевод их на алтайский язык
26. Мифопоэтические конструкции в историческом романе И.В. Шодоева («Кызаланду жылдар» (Трудные годы))
27. Детство и дети в произведениях И.П. Кочеева
28. Творчество Бронтоя Бедюрова в историко-культурном контексте
29. "Женская проза" в контексте современной алтайской литературы (Д. Маскина, Н. Бельчекова, К. Ельдепова)
30. Поэзия П. Самыка: особенности новаторства в лирике
31. Возвышенное в величальных в алтайских песнях, благопожеланиях
32. Алтайская литература в контексте тюркских литератур
33. О природе трагического в календарных обрядах алтайцев
34. Поэтический язык произведений А.Я. Ередеева
35. Формирование и развитие алтайской детской литературы. Роль детского журнала «Солонь» (Радуга)
36. История алтайской литературной критики
37. Основные этапы изучения алтайской литературы
38. Алтайская драматургия XX в. Традиция и современность.

4.3 Рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену должна осуществляться в соответствии с программой государственного экзамена. Обучающимся предложен перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен. Им необходимо ознакомиться с ним и учесть положения программы. В процессе подготовки к экзамену следует опираться на рекомендованную для этих целей научную и учебную литературу: основную и дополнительную.

Для систематизации знаний большое значение имеет посещение студентами обзорных лекций, а также консультаций, которые проводятся по расписанию накануне государственных экзаменов.

4.4 Список рекомендуемой литературы и источников, программное обеспечение Основная литература

Основная литература:

1. История алтайской литературы = Алтай литературанын түүкизи : учебное пособие на алт. яз.. Ч. 2 / Н. М. Киндикова, А. В. Киндикова, Е. Д. Чандыева [и др.] ; ред. Н. М. Киндикова. - РИО ГАГУ, 2008. - 255 с.
2. История алтайской литературы = Алтай литературанын түүкизи : учебное пособие на алтайском языке. Ч. 1 /Н. М. Киндикова, А. В. Киндикова, Е. Д. Чандыева [и др.]. - РИО ГАГУ, 2008. - 206 с.
3. Киндикова А.В. Литературное краеведение [Электронный учебник] : учебное пособие / А. В. Киндикова. - РИО ГАГУ, 2014. - 41 с. on-line Режим доступа: http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=278:literaturnoe-kraevedenie&catid=32:literaturovedenie&Itemid=180
4. Киндикова Н.М. Литература тюркских народов [Электронный учебник] : учебное пособие для магистрантов. фак. алтаистики и тюркологии, 45.04.01 Филология, проф. под. "Лит. нар. России" (алт. лит.).. Ч. 1 / Н. М. Киндикова, А. В. Киндикова. - РИО ГАГУ, 2014. - 80 с. Режим доступа: http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=281:literatura-tyurkskikh-narodov&catid=32:literaturovedenie&Itemid=180
5. Теория литературы: учебное пособие. — М.: Академический проспект, 2008. Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS.
6. Методика преподавания родной литературы в вузе [Электронный учебник] : курс лекций по направлению подготовки 45.04.01. Филология профиль подготовки: Литература народов России (алтайская литература) / сост. Н. М. Киндикова. - РИО ГАГУ, 2015. - 60 с. Режим доступа: http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=101:metodika-prepodavaniya-rodnoj-literatury-v-vuze&catid=19:pedagogy&Itemid=175
7. Погребная Я.В. Сравнительно-историческое литературоведение [Электронный учебник] : учебно-методическое пособие / Я. В. Погребная. - Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. - 89 с. on-line
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63013.html>
8. Шестакова Л.Г. Вопросы методики преподавания в высшей школе [Электронный учебник] : учебно-методическое пособие / Л. Г. Шестакова, Т. А. Безусова. - Соликамский государственный педагогический институт, 2019. - 92 с. on-line Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/86556.html>
9. Мифопоэтика алтайской литературы [Электронный учебник] : учебное пособие / сост. М. С. Дедина. – РИО ГАГУ, 2015. - 61 с. 1.
Режим доступа: http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=90:mifopoetika-altajskoj-literatury&catid=32:literaturovedenie&Itemid=180

10.Художественный перевод [Текст]: учебное пособие для магистров / сост. Н. М. Киндикова. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013. - 79 с.25 экз.

Дополнительная литература:

1. **Киндикова, Нина Михайловна**. Проблемы алтайской лирики (генезис, поэтика, искусство перевода) : монография / Н. М. Киндикова. - Горно-Алтайск : Горно-Алтайская республиканская типография, 2003. - 192 с.
2. Текенова, Ульяна Николаевна. Л.В. Кокышевтин чўмделгеzi: литература билим кычырыш : опыт литературоведческого чтения / У. Н. Текенова ; ред. Н. М. Киндикова. - ОАО "Горно-Алтайская типография", 2013. - 164 с.
3. Торбоков, Владимир. В круговороте времени : сб. статей и очерков / В. Торбоков. - ОАО "Горно-Алтайская типография", 2014. - 238 с.
4. Литература народов России : учебное пособие для вузов / ред.: Р. З. Хайруллин, Т. И. Зайцева. - ИНФРА-М, 2016. - 397 с.
- 5.Терри, Иглтон Теория литературы. Введение : монография / Иглтон Терри. — Москва : ИД Территория будущего, 2010. — 296 с. — ISBN 978-5-91129-079-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/7306.html> (дата обращения: 27.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
- 6.**Томашевский, Б. В.**Теория литературы. Поэтика : Учебное пособие / Б. В. Томашевский. - Москва : Аспект-Пресс, 2002. - 334 с.
7. Рыбальченко Т. Л. Образный мир художественного произведения и аспекты его анализа : [учебно-методическое пособие] / Т. Л. Рыбальченко ; Том. гос. ун-т. - Томск : Издательство Томского университета, 2012. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35394077&>
8. Хализев, Валентин Евгеньевич. Теория литературы : учебник для вузов / В. Е. Хализев. - Высшая школа, 2002. - 437 с.
9. Рогачева, Наталья Александровна. Теория литературы и практика читательской деятельности [Электронный учебник] : учебное пособие / Н. А. Рогачева. - Тюменский государственный университет, 2014. - 275 с. on-line Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/5424/read.php>
- 10.Художественный перевод [Текст]: учебное пособие для магистров / сост. Н. М. Киндикова. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013. - 79 с.25 экз.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для государственной итоговой аттестации

1. Сайт Министерства образования РФ. – URL: www.edu.ru
2. Сайт ФГОС. – URL: <https://fgos.ru>

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks ООО «Ай Пи Эр Медиа» <http://www.iprbookshop.ru>
2. Интегрированный научный информационный портал eLIBRARY.RU ООО «Научная электронная библиотека» <https://elibrary.ru>
3. Межвузовская электронная библиотека ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» <https://icdlib.nspu.ru>

4.5 Порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса, графиками проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Государственный экзамен сдается в устной форме по билетам.

Председатель/заместитель председателя ГЭК объявляет о начале экзамена и сообщает студентам о времени на подготовку ответа. На подготовку к экзамену отводится не более 30 минут.

При проведении устного государственного экзамена в аудитории каждый из экзаменуемых располагается за отдельным столом. Для проведения экзамена не требуется дополнительной справочной литературы.

Выпускникам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдается ответственному секретарю.

Ответ выпускника выслушивается всеми членами ГЭК. С целью объективного оценивания знаний выпускника, ему могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ выпускника оценивается в большей степени по основным вопросам билета. Каждый член ГЭК оценивает выпускника отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями п.4.6 по принятой шкале оценивания. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы выпускников на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются Председателем ГЭК.

Студенты имеют право на апелляцию по результатам государственных аттестационных испытаний.

Для проведения апелляции по результатам ГИА создается апелляционная комиссия (далее – АК).

Основания подачи заявления об апелляции

Студент имеет право подать в АК апелляцию в виде письменного мотивированного заявления. Основанием для апелляции могут являться:

- Нарушение установленной процедуры проведения;
- Несогласие с результатами ГИА.

Порядок подачи и рассмотрения апелляции

| Действие | Студент | АК | |
|------------------------|--|--|---|
| | | Члены АК | Секретарь АК |
| Подача апелляции | лично не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА | | лично принимает заявление студента, регистрирует поступающие заявления в журнале регистрации, в котором в обязательном порядке указывает дату приема заявления, ФИО студента, свою должность и фамилию, передает в АК |
| Рассмотрение апелляции | приглашается на заседание АК (заседание АК может проводиться в отсутствие студента, подавшего апелляцию, в случае его неявки | не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляционного заявления | |

| | | | |
|-------------------------|--|---|--|
| | на заседание АК) | | |
| Ознакомление с решением | обязан лично ознакомиться с протоколом АК. Факт ознакомления студента, подавшего апелляцию, с решением АК удостоверяется подписью студента в протоколе АК. | При необходимости подписывает акт об отказе от ознакомления | в течение 3 рабочих дней со дня заседания АК доводит решение до сведения студента (в том числе с использованием корпоративной электронной почты студентов) При отказе от ознакомления (подписи) составляет акт об отказе от ознакомления (является приложением к протоколу), который подписывает председатель (либо один из членов АК, присутствовавшим на заседании) АК и секретарь АК. |

Апелляция рассматривается на заседании АК, на которое приглашаются председатель или заместитель председателя локальной ГЭК и студент, подавший апелляцию.

При рассмотрении апелляции АК принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию.

Решение АК является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

4.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на государственном экзамене

| № п/п | Критерии оценки, компетенции | Оценка по четырехбалльной шкале | Уровень сформированности компетенций |
|-------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
|-------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника (ОПК-3, ОПК-4, ПК-5, ПК-6) | «отлично», повышенный уровень | Способен осуществлять профессиональную деятельность по основным видам; знает теоретико-методологический материал изучаемых дисциплин, их основные концепции, методы и формы научного познания; знает и глубоко осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения |
| | | «хорошо», пороговый уровень | способен осуществлять профессиональную деятельность по основным видам; знает теоретико-методологический материал изучаемых дисциплин, допускает ошибки в определении их основных концепций, методы и формы научного познания; знает и глубоко осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения |
| | | «удовлетворительно», пороговый уровень | способен осуществлять профессиональную деятельность по основным видам; недостаточно хорошо знает теоретико-методологический материал изучаемых дисциплин, допускает ошибки в определении их основных концепций, методы и формы научного познания; знает и глубоко осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения |
| | | «неудовлетворительно», уровень не сформирован | не способен осуществлять профессиональную деятельность по основным видам; недостаточно хорошо знает теоретико-методологический материал изучаемых дисциплин, допускает ошибки в определении их основных концепций, методах и формах научного познания; не знает и не осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения |
| 2 | Уровень освоения выпускником материала, предусмотренного рабочими | «отлично», повышенный уровень | способен в ответе показать знания о современном состоянии и тенденциях исторических путей развития алтайской литературы; владеет навыками аналитической работы с литературными |

| | | |
|--|--|---|
| <p>программами дисциплин (ОПК-3, ПК-5,8)</p> | | <p>текстами разных типов; теоретическими знаниями о сравнительно-типологическом исследовании и закономерностях взаимодействия и взаимовлияния литератур; выбирать и использовать наиболее эффективные методы и приемы обучения родной литературе, владеет навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по литературе в высшем и среднепрофессиональном учебных заведениях</p> |
| | <p>«хорошо», пороговый уровень</p> | <p>способен в ответе показать знания о современном состоянии и тенденциях исторических путей развития алтайской литературы; допускает ошибки в аналитической работе с литературными текстами разных типов; в теоретических знаниях о сравнительно-типологическом исследовании и закономерностях взаимодействия и взаимовлияния литератур; в использовании наиболее эффективных методов и приемов обучения родной литературе, владеет навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по литературе в высшем и среднепрофессиональном учебных заведениях</p> |
| | <p>«удовлетворительно», пороговый уровень</p> | <p>в ответе показывает недостаточные знания о современном состоянии и тенденциях исторических путей развития алтайской литературы; допускает ошибки в аналитической работе с литературными текстами разных типов; в теоретических знаниях о сравнительно-типологическом исследовании и закономерностях взаимодействия и взаимовлияния литератур; в использовании наиболее эффективных методов и приемов обучения родной литературе, плохо владеет навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по литературе в высшем и среднепрофессиональном учебных заведениях</p> |
| | <p>«неудовлетворительно», уровень не сформирован</p> | <p>в ответе показывает недостаточные знания о современном состоянии и тенденциях исторических путей развития алтайской литературы; допускает</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | ошибки в аналитической работе с литературными текстами разных типов; в теоретических знаниях о сравнительно-типологическом исследовании и закономерностях взаимодействия и взаимовлияния литератур; в использовании наиболее эффективных методов и приемов обучения родной литературе, не владеет навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по литературе в высшем и среднепрофессиональном учебных заведениях |
| 3 | Уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности (ОПК-5, ПК-1, ПК-7, ПК-8) | «отлично», повышенный уровень | в полном объеме знает и умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов. |
| | | «хорошо», пороговый уровень | не в полном объеме знает и умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов. |
| | | «удовлетворительно», пороговый уровень | частично и ошибочно знает и умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также не способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов. |
| | | «неудовлетворительно», уровень не | не знает и не умеет реализовывать образовательные программы в |

| | | | |
|---|--|-------------------------------|--|
| | | сформирован | соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также не способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов. |
| 4 | Обоснованность, четкость, полнота изложения ответа (ОПК-3) | «отлично», повышенный уровень | - полностью справляется с анализом текста, т.е. демонстрирует уверенное знание жанровой принадлежности текста, сюжета, композиции, выявлять и анализировать совокупность художественно-выразительных средств; в полной мере постигает и интерпретирует авторскую позицию и дает оценку содержательным и стилистическим особенностям текста; при анализе демонстрирует умение выстраивать текст, используя знания по теории литературы; демонстрация знания современной научной парадигмы в области филологии; составлять развернутое целостное устное и письменное высказывание о литературном тексте |
| | | «хорошо», пороговый уровень | - студент в целом справляется с анализом текста, допуская некоторые неточности и/или негрубые ошибки; студент демонстрирует хорошие знания жанровой принадлежности текста, сюжета, композиции, функции художественно-выразительных средств; в полной мере постигает и интерпретирует авторскую позицию и дает оценку содержательным и стилистическим особенностям текста; при анализе демонстрирует умение выстраивать текст, используя знания по теории литературы; демонстрирует знания современной научной парадигмы в области филологии, составлять недостаточно развернутое устное и письменное высказывание о литературном тексте. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | «удовлетворительно», пороговый уровень | - студент демонстрирует удовлетворительное владение методами анализа текста, хотя допускает ошибки в жанровой принадлежности текста, неточно интерпретирует авторскую позицию, замысел автора; при анализе демонстрирует ограниченный словарный запас, частично употребляя стилистическую терминологию; устное и письменное высказывание о литературном тексте не полное. |
| | | «неудовлетворительно», уровень не сформирован | - магистрант не справился с анализом текста, т.е. допускает многочисленные ошибки в жанровой принадлежности текста, не понимает замысел автора; обнаруживает недостаточный словарный запас, неправильное использование терминологии, многочисленные ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу, высказывания о литературном тексте. |
| 5 | Уровень информационной и коммуникативной культуры (ОПК-4, ПК-3, ПК-4) | «отлично», повышенный уровень | тема вопроса раскрыта в полном объеме, студент дает точное определение и истолкование основных этапов развития литературы и литературоведческих понятий в синхронии и диахронии, сопровождает ответ разнообразными примерами из художественного произведения; имеет глубокие, самостоятельные навыки владения историко-литературным материалом, его анализа (место художественного текста в творчестве конкретного писателя, эпохе; знание различных способов анализа художественного текста с учетом его исторической и видовой специфики), владеет навыками поиска необходимой теоретической информации, в том числе электронных ресурсов в сети Интернет. |
| | | «хорошо», пороговый уровень | тема вопроса раскрыта не в полном объеме, студент дает точное определение и истолкование основных этапов развития литературы и литературоведческих понятий в синхронии и диахронии, сопровождает ответ отдельными примерами. Текст ответа теоретически обоснованно, имеет четкую структуру, функции художественно-выразительных средств определены правильно. В ответе имеются несколько незначительных ошибок в историко-литературном |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | определении произведения; недостаточно владеет навыками поиска необходимой теоретической информации, в том числе электронных ресурсов в сети Интернет. |
| | | «удовлетворительно», пороговый уровень | выполненный анализ неполный; логика и тема вопроса раскрыта в ограниченном объеме, студент правильно понимает сущность вопроса, но не все аспекты вопроса раскрыты, в ответе имеются существенные пробелы. В целом ответ теоретически обоснованный, но наблюдается некоторое затруднение при определении функции художественно-выразительных средств. Студент использует простые, однообразные грамматические конструкции, допускает литературоведческие ошибки; плохо владеет навыками поиска необходимой теоретической информации, в том числе электронных ресурсов в сети Интернет. |
| | | «неудовлетворительно», уровень не сформирован | магистрантом тема вопроса не раскрыта, студент не понимает сущность вопроса, не дает определение основных понятий. Студент демонстрирует недостаточный словарный запас, неправильное использование литературоведческих терминов, в ответе присутствуют многочисленные ошибки, не в полной мере владеет навыками поиска необходимой теоретической информации, в том числе электронных ресурсов в сети Интернет. |

Критерии оценки ответа выпускника на государственном экзамене

Оценка ответа выпускника на вопросы (выполненного задания) выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если

- – способен осуществлять профессиональную деятельность по основным видам; знает теоретико-методологический материал изучаемых дисциплин, их основные концепции, методы и формы научного познания; знает и глубоко осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения
- – полностью справляется с анализом текста, т.е. демонстрирует уверенное знание жанровой принадлежности текста, сюжета, композиции, выявлять и анализировать совокупность художественно-выразительных средств; в полной мере постигает и интерпретирует авторскую позицию и дает оценку содержательным и стилистическим особенностям текста; при анализе демонстрирует умение выстраивать текст, используя знания по теории литературы; демонстрация знания современной научной парадигмы в области филологии. Отсутствуют ошибки по истории и теории литературы;

– в полном объеме знает и умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества;

– тема вопроса раскрыта в полном объеме, студент дает точное определение и истолкование основных этапов развития литературы и литературоведческих понятий в синхронии и диахронии, сопровождает ответ разнообразными примерами из художественного произведения; имеет глубокие, самостоятельные навыки владения историко-литературным материалом, его анализа (место художественного текста в творчестве конкретного писателя, эпохе; знание различных способов анализа художественного текста с учетом его исторической и видовой специфики).

учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов

- – верный, полный ответ на вопрос билета, на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.

Оценка «хорошо» ставится при условии, если:

- способен осуществлять профессиональную деятельность по основным видам; знает теоретико-методологический материал изучаемых дисциплин, допускает ошибки в определении их основных концепций, методы и формы научного познания; знает и глубоко осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения;

- студент в целом справляется с анализом текста, допуская некоторые неточности и/или негрубые ошибки; студент демонстрирует хорошие знания жанровой принадлежности текста, сюжета, композиции, функции художественно-выразительных средств; в полной мере постигает и интерпретирует авторскую позицию и дает оценку содержательным и стилистическим особенностям текста; при анализе демонстрирует умение выстраивать текст, используя знания по теории литературы; демонстрирует знания современной научной парадигмы в области филологии, ошибки присутствуют в небольшом объеме;

– не в полном объеме знает и умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов; допущены некоторые малозначительные фактические ошибки при ответах на основной и дополнительные вопросы;

– тема вопроса раскрыта не в полном объеме, студент дает точное определение и истолкование основных этапов развития литературы и литературоведческих понятий в синхронии и диахронии, сопровождает ответ отдельными примерами. Текст ответа теоретически обоснованно, имеет четкую структуру, функции художественно-выразительных средств определены правильно. В ответе имеются несколько незначительных ошибок в историко-литературном определении произведения

Оценка «удовлетворительно» ставится при условии, если:

- способен осуществлять профессиональную деятельность по основным видам; недостаточно хорошо знает теоретико-методологический материал изучаемых дисциплин, допускает ошибки в определении их основных концепций, методы и формы научного познания; знает и глубоко осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения;

- студент демонстрирует удовлетворительное владение методами анализа текста, хотя допускает ошибки в жанровой принадлежности текста, неточно интерпретирует авторскую позицию, замысел автора; при анализе демонстрирует ограниченный

словарный запас, частично употребляя стилистическую терминологию; Допускаются ошибки в терминологии;

частично и ошибочно знает и умеет реализовывать образовательные программы в

- соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов;
- выполненный анализ неполный; логика и тема вопроса раскрыта в ограниченном объеме, студент правильно понимает сущность вопроса, но не все аспекты вопроса раскрыты, в ответе имеются существенные пробелы. В целом ответ теоретически обоснованный, но наблюдается некоторое затруднение при определении функции художественно-выразительных средств. Студент использует простые, однообразные грамматические конструкции, допускает литературоведческие ошибки..

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии, если

- магистрант не способен осуществлять профессиональную деятельность по основным видам; недостаточно хорошо знает теоретико-методологический материал изучаемых дисциплин, допускает ошибки в определении их основных концепций, методах и формах научного познания; не знает и не осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения;

– магистрант не справился с анализом текста, т.е. допускает многочисленные ошибки в жанровой принадлежности текста, не понимает замысел автора; обнаруживает недостаточный словарный запас, неправильное использование терминологии, многочисленные ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу;

– магистрант не знает и не умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов;

- тема вопроса не раскрыта, студент не понимает сущность вопроса, не дает определение основных понятий. Студент демонстрирует недостаточный словарный запас, неправильное использование литературоведческих терминов, в ответе присутствуют многочисленные ошибки; разрозненные или фрагментарные знания о литературных эпохах, принципах их культурологической, а также историко-литературной дифференциации.

4.7. Форма для оценки сформированности компетенций выпускника на государственном экзамене членами ГЭК

| № п/п | Критерии оценки | отлично повышенный уровень | хорошо пороговый уровень | удовл-но пороговый уровень | неудовл. уровень не сформирован |
|-------|--|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Уровень готовности к дальнейшему самообразованию при осуществлении профессиональной деятельности | | | | |
| 2 | Уровень знаний практических и теоретических | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| | аспектов функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах | | | | |
| 3 | Уровень знаний и умений методической подготовки | | | | |
| 4 | Обоснованность, четкость, полнота анализа и интерпретации художественного текста | | | | |

5. Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки выпускной квалификационной работы магистранту (нескольким магистрантам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается научный руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвигении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями:

1. Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск: БиЦ ГАГУ, 2020 – 45 с.
2. Магистерская диссертация: методические указания. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014. - 47 с.

5.4 5.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения

ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Для проведения рецензирования магистерской диссертации указанные работы направляются представителю другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в вуз письменную рецензию на указанную работу. В рецензии оценивается соответствие работы установленным требованиям по четырехбалльной шкале. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам (по решению кафедры).

Отзыв научного руководителя и рецензия (при наличии), по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

5.5 Допуск к защите ВКР

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка ВКР на оригинальность через систему «Антиплагиат. ВУЗ» в соответствии с Методическими указаниями по проверке ВКР студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утвержденными приказом ректора № 150 от 27.06.2018 г.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

5.6 Защита ВКР

Процедура защиты ВКР определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента (предоставляется слово рецензенту), отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

5.7 Принятие решений ГЭК

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный(е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе

обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 45.04.01 Филология. Литература народов России (алтайская литература).

| № п/п | Критерии оценки, компетенции | Оценка по четырехбалльной шкале | Уровень сформированности компетенций |
|-------|---|--|--------------------------------------|
| 1 | Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника (ОК-4, ПК-4, ПК-9) | <p align="center">«отлично»</p> <p>студент готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы</p> | Повышенный уровень |
| | | <p align="center">«хорошо»</p> <p>готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены; в оформлении и в научном аппарате допущены некоторые ошибки в соответствии с</p> | Пороговый уровень |

| | | | |
|--|--|--|-------------------------------|
| | | <p>установленными правилами; выводы адекватно отражают основной итог работы</p> | |
| | | <p>«удовлетворительно» не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК</p> | <p>Пороговый уровень</p> |
| | | <p>«неудовлетворительно» магистрант не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе</p> | <p>Уровень не сформирован</p> |

| | | | |
|---|---|--|--------------------|
| | | отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми | |
| 2 | Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (ПК-4, ПК-9) | <p>«отлично»</p> <p>студентом осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы</p> | Повышенный уровень |
| | | <p>«хорошо»</p> <p>студентом осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить</p> | Пороговый уровень |

| | | | |
|--|--|--|-------------------------------|
| | | <p>актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы</p> | |
| | | <p>«удовлетворительно» студентом осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК</p> | <p>Пороговый уровень</p> |
| | | <p>«неудовлетворительно» студентом осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по</p> | <p>Уровень не сформирован</p> |

| | | | |
|---|--|--|---------------------------|
| | | <p>качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми;</p> | |
| 3 | <p>Уровень апробации работы и публикаций (ОК-4, ОПК-1)</p> | <p>«отлично» студентом проделан большой объем теоретической работы, использованные данные и методики не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы были использованы в учебном процессе; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.</p> | <p>Повышенный уровень</p> |
| | | <p>«хорошо» студентом проделан большой объем теоретической работы в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций.</p> | <p>Пороговый уровень</p> |
| | | <p>«удовлетворительно» студентом проделана теоретическая работа в объеме, достаточном, для</p> | <p>Пороговый уровень</p> |

| | | | |
|----------|---|--|-------------------------------|
| | | <p>подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутрикафедральной предзащите или семинаре и опубликованы.</p> | |
| | | <p>«неудовлетворительно» студентом проделанная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной предзащите</p> | <p>Уровень не сформирован</p> |
| <p>4</p> | <p>Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство (ОК-1, ОК-2, ОК-4, ПК-4)</p> | <p>«отлично» студентом проделан большой объем экспериментальной работы, экспериментальные данные и методики не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении</p> | <p>Повышенный уровень</p> |

| | | | |
|--|--|--|--------------------------|
| | | <p>состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР</p> | |
| | | <p>«хорошо» студентом проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p> | <p>Пороговый уровень</p> |
| | | <p>«удовлетворительно» студентом проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР,</p> | <p>Пороговый уровень</p> |

| | | | |
|---|---|--|-------------------------------|
| | | <p>не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p> | |
| | | <p>«неудовлетворительно» проделанная студентом экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p> | <p>Уровень не сформирован</p> |
| 5 | <p>Качество анализа проблемы (ОК-1, ОК-4, ПК-4)</p> | <p>«отлично» осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы, работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы</p> | <p>Повышенный уровень</p> |
| | | <p>«хорошо»</p> | <p>Пороговый</p> |

| | | | |
|---|---|--|------------------------|
| | | Студентом осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. | уровень |
| | | «удовлетворительно» осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы. | Пороговый уровень |
| | | «неудовлетворительно» осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, выводы работы не соответствуют результатам работы | Уровень не сформирован |
| 6 | Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада (ОПК-2) | «отлично» в докладе студента ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. | Повышенный уровень |
| | | «хорошо» | Пороговый |

| | | | |
|---|--|---|------------------------|
| | | в докладе студента в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник допустил несколько ошибок в ответе на вопросы членов ГАК | уровень |
| | | «удовлетворительно» выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. | Пороговый уровень |
| | | «неудовлетворительно» выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР | Уровень не сформирован |
| 7 | Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (ОПК-1, ОПК-2) | «отлично» выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР | Повышенный уровень |
| | | «хорошо» выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР | Пороговый уровень |
| | | «удовлетворительно» выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР | Пороговый уровень |
| | | «неудовлетворительно» выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, | Уровень не сформирован |

| | | | |
|---|--|--|------------------------|
| | | полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР | |
| 8 | Самостоятельность (ОК-3, ОК-4) | «отлично» выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР | Повышенный уровень |
| | | «хорошо» выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР | Пороговый уровень |
| | | «удовлетворительно» выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР | Пороговый уровень |
| | | «неудовлетворительно» выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР | Уровень не сформирован |
| 9 | Общий уровень культуры общения с аудиторией (ОПК-1, ОПК-2) | «отлично» выпускник показал высокий уровень культуры общения с аудиторией, студент четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР | Повышенный уровень |
| | | «хорошо» выпускник показал хороший уровень культуры общения с аудиторией, он аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. | Пороговый уровень |

| | | | |
|----|---|---|------------------------|
| | | <p>«удовлетворительно» выпускник показал общий уровень культуры общения с аудиторией, он недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> | Пороговый уровень |
| | | <p>«неудовлетворительно» выпускник показал низкий уровень культуры общения с аудиторией, он неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> | Уровень не сформирован |
| 10 | Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями (ОК-4, ОПК-2) | <p>«отлично» «отлично» - успешно, широко и творчески применяет информационно- коммуникационные технологии при сборе, хранении, анализе и обработке информации, а также в презентации своей работы, учитывает основные требования информационной безопасности; - верно выбирает и широко применяет адекватные программные продукты.</p> | Повышенный уровень |
| | | <p>«хорошо» - успешно применяет информационно- коммуникационные технологии при сборе, хранении, анализе и обработке информации, а также в презентации своей работы. - верно выбирает и применяет адекватные программные продукты; допускаяемые ошибки не влияют на качество работы.</p> | Пороговый уровень |
| | | <p>«удовлетворительно» -ограниченно, но верно выбирает и применяет информационно-коммуникационные технологии и программные продукты; допускаяемые ошибки значительно снижают качество работы</p> | Пороговый уровень |
| | | <p>«неудовлетворительно» - информационно-коммуникационные технологии и программные продукты не применяет, либо применяет неудачно.</p> | Уровень не сформирован |

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту,

если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные

сомнения членов Государственной аттестационной комиссии; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту,

если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

Пример критериев оценки ВКР

| № | Наименование и описание критериев оценивания | Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия |
|---|--|--|
| РАЗДЕЛ 1 . Критерии оценивания выполнения выпускной квалификационной работы | | |
| 1. | Актуальность и обоснованность выбора темы и точность формулировок цели и задач обоснованность выбора темы, точность формулировок цели и задач работы; актуальность и полнота раскрытия заявленной темы; соответствие названия работы, заявленных цели и задач содержанию работы. | <i>ПК-4</i> |
| 2. | Логичность и структурированность текста работы, логика исследования; наличие всех структурных частей работы; взаимосвязь между структурными частями работы, теоретическим и практическим содержанием. | <i>ОПК-1, ОПК-2</i> |
| 3. | Качество анализа и решения поставленных задач полнота реализации задач; умение сформулировать и грамотно изложить проблему исследования и предложить варианты ее решения; опора на передовые концепции при выполнении поставленных задач. | <i>ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4</i> |
| 4. | Качество подбора и описания используемой информации качество выбора инструментария и методов исследования; достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; полнота и актуальность списка литературы. | <i>ОК-1, ОК-2, ПК-4, ПК-9</i> |
| 5. | Исследовательский характер магистерской диссертации самостоятельный подход к решению поставленной проблемы/задачи; самостоятельный выбор и обоснование модели исследования (концептуальной и/или количественной); разработка собственной методики/подхода к решению | <i>ПК-4, ПК-9</i> |

| | | |
|--|--|--------------------------------|
| | поставленной стандартной/нестандартной задачи. | |
| 6. | Практическая направленность исследования связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с международной и/или российской практикой; разработка практических рекомендаций, обоснование и интерпретация полученных эмпирических/практических результатов. | <i>ОПК-1, ОК-4</i> |
| 7. | Качество оформления работы оформление работы в соответствии с требованиями, изложенными в Положении о подготовке и защите магистерских диссертаций (правильное оформление отдельных элементов текста - абзацев текста, заголовков, формул, таблиц, рисунков - и ссылок на них; соблюдение уровней заголовков и подзаголовков; наличие в тексте ссылок на работы и источники, указанные в списке литературы и др.). | <i>ПК-9</i> |
| РАЗДЕЛ 2. Критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы | | |
| 1. | Презентация работы умение представить работу, изложив в ограниченное время основные задачи и полученные результаты. | <i>ОК-1, ОПК-1</i> |
| 2. | Полнота и точность ответов на вопросы | <i>ОК-1, ОПК-1, ПК-4, ПК-9</i> |

5.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

| |
|--|
| Локусы в героическом эпосе алтайцев и олонхо якутов |
| Алтайская детская литература |
| Отражение фольклора ойротского периода в алтайской литературе |
| История и методика песен, написанных на стихи алтайских поэтов |
| Алтайско-тувинские литературные взаимосвязи: история и поэтика переводов |
| Изучение наследия С.Суразакова в исторической перспективе |
| Взаимовлияние алтайско-киргизской литературы |
| Проблемы стихосложения в трудах литературоведов Сибири |
| Этнопоэтические традиции в алтайской детской литературе |
| Вопросы изучения героического эпоса в школе |
| Осмысление наследия А.Ф. Саруевой |
| История создания поэмы «Красный цветок» Л. Кокышева |
| Особенности освоения европейской художественной традиции |
| |
| Особенности освоения восточной художественной традиции |
| Поэтика лирики Б. Бурмалова |
| Мифопоэтический контекст в произведениях Б. Бедюрова |
| Изучение произведений Ч.А. Чунижекова в школе |
| Изучение мифов, легенд и преданий в школе |
| Локус в героическом эпосе алтайцев |
| Изучение произведений о Великой Отечественной войне на уроках алтайской литературы (в средних классах) |
| Изучение алтайских драматических произведений в школе |
| Поэтическое своеобразие произведений М.В. Чевалкова |
| Языковые и стилистические особенности басен С. Селешева |
| Значение мифологической символики в повестях Д. Каинчина |

| |
|--|
| Поэтика рассказов Д. Каинчина |
| Язык алтайского героического эпоса. |
| Алтайский речевой этикет в пословицах (в сопоставлении с тувинским, немецким языками). |
| История создания и языковые особенности художественных произведений Б. Укачина |
| Слово в контексте мифологической картины мира: обряды алтайцев. |
| Языковые и стилистические особенности прозы Э. Палкина |
| Охотничья лексика в алтайском языке (сравнительный аспект). |
| Фольклорно-языковая картина мира в обрядах алтайцев и якутов |
| Языковые модели миниатюр в алтайском языке |
| Метафора в топонимии Горного Алтая (анатомическая лексика) |
| Поэтика элегических форм в алтайской литературе |

Темы ВКР магистрантов 2020-2021 г. утверждены на заседании кафедры алтайской филологии и востоковедения 11 июня 2020 г., протокол № 10.

5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

| № п/п | Критерии оценки | отлично повышенный уровень | хорошо пороговый уровень | удовл-но пороговый уровень | неудовл. уровень не сформирован |
|-------|--|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. | Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника | | | | |
| 2. | Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы | | | | |
| 3 | Уровень апробации работы и публикаций | | | | |
| 4 | Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство | | | | |
| 5 | Качество анализа проблемы | | | | |
| 6 | Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада | | | | |
| 7 | Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций | | | | |
| 8 | Самостоятельность | | | | |

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения государственного экзамена и процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном

порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

7. Материально-техническое обеспечение ГИА

| Номер, наименование помещений | Оснащение помещений |
|-------------------------------|--|
| Ауд. 201 | <p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), кафедра, шкаф для учебных пособий, интерактивная доска SMART Board 480iv со встроенным проектором V25, ноутбук</p> <p>Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008-0020963-02 от 22.07.2014, договор Tr000480647-R от 26.03.2020)</p> |
| Ауд. 203 | <p>Научно-исследовательская лаборатория «Алтайская филология». Помещение для самостоятельной работы. Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), кафедра, 3 шкафа для учебной и научной литературы, ПК монитор17 «Acer» с выходом в интернет</p> <p>Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008-0020963-02 от 22.07.2014, договор Tr000480647-R от 26.03.2020) GoogleChrome (лицензияFreeware) Яндекс.Браузер (лицензия Freeware)</p> |
| Ауд. 201 | <p>Аудитория для самостоятельной работы. Компьютерный класс. Персональные компьютеры. Посадочные места для обучающихся (по</p> |

| | |
|----------|--|
| | <p>количеству обучающихся</p> <p>Программное обеспечение:</p> <p>KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612/2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018)</p> <p>MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020)</p> <p>MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020)</p> <p>MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016)</p> <p>Dev C++ (свободная лицензия GNU GPL)</p> <p>Python(x,y) (свободная лицензия GNUGPL)</p> <p>QGIS (свободная лицензия GNU GPL)</p> <p>OracleVMVirtualBox (свободная лицензия GNU GPL)</p> <p>MiKTeX (свободная лицензия FSF/Debian)</p> <p>GeoGebra (свободная лицензия GNU GPL)</p> <p>Packet Tracer Student (лицензия Freeware)</p> <p>SMART Notebook (госконтракт 0377100000316000022-0020963-01 от 20.12.2016)</p> <p>GIMP (свободная лицензия GNU GPL)</p> <p>Компас 3D LT (договор ЗС-16-00121 от 08.11.2016)</p> <p>StarUML (свободная лицензия GNUGPL)</p> <p>7-Zip (свободная лицензия GNUGPL)</p> <p>Google Chrome (лицензия Freeware)</p> <p>Internet Explorer/Edge (Повсоставе MS Windows)</p> <p>Python (свободная лицензия GNUGPL)</p> <p>PascalABC.NET (свободная лицензия GNUGPL)</p> <p>TeXworks(свободная лицензия GNUGPL)</p> <p>Яндекс.Браузер (лицензия Freeware)</p> <p>Paint.NET (лицензия Freeware)</p> <p>КонсультантПлюс (бессрочный договор от 27.05.1999)</p> <p>NVDA (свободная лицензия GNU GPL)</p> <p>Moodle (свободная лицензия GNU GPL)</p> |
| Ауд. 208 | <p>Читальный зал.</p> <p>Помещение для самостоятельной работы.</p> <p>Рабочее место преподавателя.</p> <p>Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся).</p> <p>Компьютеры с доступом в Интернет, проектор, экран, копировальный аппарат, многофункциональное устройство, выставочные стеллажи, печатные издания.</p> <p>Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-</p> |

| | |
|--|--|
| | 01 от 12.01.2016); Антивирус Касперского (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000480647-R от 26.03.2020) |
|--|--|

Составители программы: к.филол.н., доцент А.В. Киндикова, к.филол.н., доцент М.С. Дедина, к.филол.н., доцент С.Б. Сарбашева

Программа одобрена на заседании кафедры алтайской филологии и востоковедения «14» мая 2019 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой Чочкина М.П. Чочкина
подпись

Рассмотрено:
на ученом совете факультета алтаистики и тюркологии
протокол № 9 от «23» мая 2019 г.