

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Горно-Алтайский государственный университет»  
Факультет историко-филологический  
Кафедра истории и археологии

УТВЕРЖДАЮ  
и.о.декана факультета

\_\_\_\_\_  
Бедарева И.А.  
«\_\_\_» ноября 2024 г.

**Программа государственной итоговой аттестации**

по программе магистратуры

Код и направление подготовки

**46.04.01 История,**

**направленность (профиль)**

**История России в XIX – начале XXI вв.**

Квалификация выпускника

**Магистр**

Форма обучения

**очная**

Горно-Алтайск 2024

## 1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 6 апреля 2021 года № 245, ФГОС по направлению/специальности «История», высшего профессионального образования (ВО) (магистратура), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.08.2020 №1057; Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 46.04.01 История направленность, (профиль) История России в XIX- начале XXI вв. **на 2024 – 2025 учебный год.**

**Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 46.04.01 История направленность, (профиль) История России в XIX- начале XXI вв..

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 46.04.01 История направленность, (профиль) История России в XIX- начале XXI вв. и является обязательной процедурой для выпускников магистратуры очной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 46.04.01 История направленность, (профиль) История России в XIX- начале XXI вв.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

- педагогическая;
- научно-исследовательская;

Основные виды профессиональной деятельности магистра связаны с работой в качестве преподавателя, научного работника, сотрудника архивов, музеев, библиотек, эксперта и аналитика, государственного и муниципального служащего, творческого работника средств массовой информации, специалиста по историко-культурному и познавательному туризму.

### **Задачи профессиональной деятельности:**

Магистр по направлению подготовки 46.04.01 История направленность, (профиль) История России в XIX- начале XXI вв. должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

### **в научно-исследовательской деятельности:**

- подготовка и проведение научно-исследовательских работ в соответствии с профилем ОПОП магистратуры;
- анализ и обобщение результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов;

- подготовка и проведение научных семинаров, конференций, подготовка и редактирование научных публикаций;

- использование в исследовательской практике современного программного обеспечения в соответствии с профилем ОПОП магистратуры (в том числе в целях разработки тематических сетевых ресурсов, баз данных и информационных систем);

**в педагогической деятельности:**

- практическое использование знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории на всех уровнях общего и профессионального образования;

- анализ и объяснение политических, социокультурных, экономических аспектов, роли человеческого фактора, цивилизационной составляющей исторического процесса;

- применение современных информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе;

## **2 Условия проведения государственной итоговой аттестации**

### **2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 46.04.01 История направленность, (профиль) История России в XIX- начале XXI вв. в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме:

- защиты выпускной квалификационной работы (ВКР)

### **2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию**

В соответствии с учебным планом направления подготовки 46.04.01 «История» объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации (защиты ВКР) составляет 9 зачетных единиц или 6 недель. С 26 мая по 05 июля 2025 года

Сроки проведения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР) с «26» мая 2025 г. по «05» июля 2025 г.

## **3. Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы**

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень формирования у выпускника следующих компетенций.

Коды компетенций	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
<b>Универсальные</b>			
<b>УК-1</b>	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	ИД-1.УК- 1: Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи	Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных

	<p>вырабатывать стратегию действий</p>	<p>ИД-2.УК- 1:  Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации.  Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке.  Предлагает способы их решения</p> <p>ИД-3.УК- 1:  Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</p>	<p>контекстов.  Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.  Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p>
<p><b>УК-2</b></p>	<p>Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>ИД-1.УК- 2  :Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и</p>	<p>Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта умеет видеть образ результата деятельности и планировать последовательность</p>

		<p>возможные сферы их применения</p> <p>ИД-2.УК-2:Способен видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата</p> <p>ИД-3.УК-2:Формирует план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения</p> <p>ИД-4.УК-2:Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами</p> <p>ИД-5.УК-2:Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях</p> <p>ИД-6.УК-2:Предлагает возможные пути (алгоритмы)</p>	<p>шагов для достижения данного результата;</p> <p>владеет навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения;</p> <p>Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта. Владеет навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов</p> <p>Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях</p> <p>Умеет предложить возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта</p>
--	--	--	---

		внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение).	
<b>УК-3</b>	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>ИД-1.УК-3 :Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели.</p> <p>ИД-2.УК-3:Учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий.</p> <p>ИД-3.УК-3:Обладает навыками преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон.</p> <p>ИД-4.УК-3:Предвидит результаты</p>	<p>Умеет создавать в коллективе психологически безопасную доброжелательную среду;</p> <p>Владеет навыками постановки цели в условиях командой работы; — способами управления командной работой в решении поставленных задач;</p> <p>Умеет учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы коллег; – предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий;</p> <p>Способен устанавливать разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную и др.) для руководства</p>

		<p>(последствия) как личных, так и коллективных действий.</p> <p>ИД-5.УК-3:Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. Организует обсуждение разных идей и мнений.</p>	<p>командой и достижения поставленной цели. Владеет навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон</p> <p>Демонстрирует понимание результатов (последствий) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения поставленной цели, контролирует их выполнение.</p> <p>Эффективно взаимодействует с членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды. Соблюдает этические нормы взаимодействия.</p>
УК-4	<p>Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>ИД-1.УК- 4: Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)</p> <p>ИД-2.УК- 4: Представляет</p>	<p>Выбирает коммуникативно приемлемые стили делового общения, интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов</p> <p>умеет представлять результаты профессиональной</p>

		<p>результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные.</p> <p>ИД-3.УК- 4: Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.</p>	<p>(педагогической) коммуникации на различных научных мероприятиях, включая международные</p> <p>Умеет коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия</p>
<p>УК-5</p>	<p>Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>ИД-1.УК-5:Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей.</p> <p>ИД-2.УК-5:Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.</p>	<p>Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования</p> <p>Владеет навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия</p>



			культур.
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>ИД-1.УК-6:Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития и образования в течение всей жизни.</p> <p>ИД-2.УК-6:Самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития и образования в течение всей жизни, определяя реалистические цели профессионального роста.</p> <p>ИД-3.УК-6:Планирует профессиональную траекторию с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда.</p> <p>ИД-4.УК-6:Действует в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом, имеющихся ресурсов.</p> <p>ИД-5.УК-6:обладает знаниями в области отечественной и всеобщей истории;</p>	<p>знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения</p> <p>Знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда;</p> <p>Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности</p> <p>умеет применять знания в области</p>

		<p>историографических школ и концепции ИД-6.УК-6:способен использовать полученные знания из области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, а также в педагогической деятельности</p>	<p>отечественной и всеобщей истории в образовательном процессе Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности.</p>
<b>Общепрофессиональные</b>			
\ ОПК-1	<p>Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией;</p>	<p>ИД-1.ОПК-1:знает основные категории, понятия и актуальные проблемы отечественного источниковедения ИД-2.ОПК-1способен использовать методы работы с исторической информацией для решения педагогических и прикладных задач ИД-3.ОПК-1:способен комплексно изучать и работать с историческими источниками и литературой</p>	<p>Демонстрирует знание предмета и методологии современного источниковедения, типов и классов исторических источников, составляющих единое информационно-коммуникативное поле, и методов их анализа, структуры источниковедческого исследования. Способен применять приемы практического использования методологии и методов современного источниковедения при проведении комплексной работы с исторической информацией, решении исследовательских, прикладных педагогических задач. Разрабатывает</p>

			стратегию проведения комплексной работы с исторической информацией, содержащейся во всех видах исторических источников
<b>ОПК-2</b>	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	ИД-1.ОПК-2:обладает знаниями в области отечественной истории; историографических школ и концепции ИД-2.ОПК-2:способен использовать полученные знания из области отечественной истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, а также в педагогической деятельности ИД-3.ОПК-2:способен критически оценивать, интерпретировать историческую информацию, с учетом историографических теорий и практик	Демонстрирует знание основных направлений современной историографии; Владеет методологией и методикой проведения фундаментальных и прикладных исследований в области отечественной истории, приемами использования знаний в области отечественной и всеобщей истории в педагогической деятельности. Анализирует и оценивает перспективы применения полученных знаний в области отечественной истории и историографии при проведении исследований и в педагогической деятельности. способен критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.

<b>ОПК-3</b>	Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов;	ИД-1.ОПК-3:знать основные направления развития междисциплинарных подходов в исторических исследованиях ИД-2.ОПК-3:Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления на основе междисциплинарных подходов в их экономических, социальных и культурных измерениях	Понимает сущность междисциплинарного подхода и особенности проектирования междисциплинарных исследований, специфику интеграции различных научных отраслей и дисциплин в рамках междисциплинарного подхода. Обладает навыками проектирования и проведения исследований на основе междисциплинарных подходов для анализа и объяснения исторических процессов и явлений в их экономических, социальных и культурных измерениях.
<b>ОПК-4</b>	Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ИД-1.ОПК-4:знает современные научные теории, методы, подходы к изучению истории ИД-2.ОПК-4:может применять знания теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	Демонстрирует знание основных проблем исторического познания, современных научных теорий и методологии исторической науки. Применяет знание теории и методологии исторической науки в исследовательской практике и педагогической деятельности.

<p><b>ОПК-5</b></p>	<p>Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>	<p>ИД-1.ОПК-5:знает современные методы, способы и средства получения, хранения и переработки информации ИД-2.ОПК-5:Способен применять в профессиональной деятельности современные информационно-коммуникационные технологии с учетом требований информационной безопасности ИД-3.ОПК-5:может решать исследовательские, педагогические и прикладные задачи в профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологии</p>	<p>Демонстрирует знание современных информационно-коммуникационных технологий и возможностей их использования в профессиональной деятельности. Способен осваивать и применять информационно-коммуникационные технологии с учетом требований информационной безопасности. Владеет методикой применения информационно-коммуникационных технологий в решении исследовательских, педагогических и культурно-просветительских задач профессиональной деятельности.</p>
<p><b>ОПК-6</b></p>	<p>Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания</p>	<p>ИД-1.ОПК-6:способен осуществлять разработку культурно-просветительских проектов ИД-2.ОПК-6:может реализовывать культурно-просветительские проекты осуществлять их популяризацию</p>	<p>Владеет стратегиями осуществления функций по разработке культурно-просветительских проектов и популяризации научных знаний по истории. Осознает социальное значение реализации и осуществления культурно-просветительских проектов, популяризации</p>

			научных знаний по истории.
<b>Профессиональные</b>			
<b>ПК-1</b>	Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ по истории	ИД-1.ПК-1:знает методологию научных исследований, современные научные подходы ИД-2.ПК-1:анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений? науки и техники ИД-3.ПК-1:способность к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, и других видов научно-исследовательских работ	владеет знаниями от новых методологических подходах научных исследований может анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижении науки и техники способен к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, и других видов научно-исследовательских работ
<b>ПК-2</b>	Готов применять исторические знания в профессиональной, в том числе педагогической деятельности, с учетом психологических особенностей обучающихся	ИД-1.ПК- 2 :демонстрирует знания по преподаваемому предмету ИД-2.ПК-2:умеет проектировать и реализовывать предметную образовательную среду в соответствии с ФГОС и иными нормативными документами с учетом психологических особенностей обучающихся ИД-3.ПК-2:владеет	демонстрировать знания по преподаваемому предмету уметь проектировать и реализовывать предметную образовательную среду в соответствии с ФГОС и иными нормативными документами с учетом психологических особенностей обучающихся владеть современными образовательными технологиями в

		современными образовательными технологиями педагогической деятельности	в педагогической деятельности
--	--	--	-------------------------------

#### **4.1 Выпускная квалификационная работа(требования, порядок выполнения, критерии оценки)**

##### **4.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)**

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

##### **4.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР**

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента магистратуры.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе

##### **4.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию**

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями, опубликованными в общеуниверситетском изданиях:

1. (Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – ГорноАлтайск: БИЦ ГАГУ, 2020 – 45 с.)
2. Магистерская диссертация: методические указания. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014.- 47 с.

##### **4.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР (магистерской диссертации)**

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Для проведения рецензирования магистерской диссертации указанные работы направляются представителю другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в вуз письменную рецензию на указанную работу. В рецензии оценивается соответствие работы установленным требованиям по четырехбалльной шкале. Подпись

внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам (по решению кафедры).

Отзыв научного руководителя и рецензия (при наличии), по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ)..

### **5.5 Допуск к защите ВКР**

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;

- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утверждёнными приказом ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе)

### **4.6 Защита ВКР**

Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат предоставляет в ГЭК справку о завершении студентом полного курса обучения и полученных им оценок по теоретическим дисциплинам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным ректором (проректором по учебной работе). График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за 30 календарных дней до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.



На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы председателем и членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается рецензия (предоставляется слово рецензенту), отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

#### **4.7 Принятие решений ГЭК**

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам магистратуры, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный (е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение

государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## 5 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

5.1 Оценка сформированности компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История направленность, (профиль) История России в XIX- начале XXI вв.

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности и компетенций
1	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (УК-1-6, ОПК- 1-6, ПК-1, ПК-2,)	<p><b>«отлично»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ВКР четко обозначена современная общенаучная проблема, которую магистрант пытается решить (или решил) в выпускной квалификационной работе; определены объект и предмет исследования, поставлены обоснованные цель и задачи исследования, хорошо прослеживаются междисциплинарные связи;</li> <li>полученные результаты не вызывают сомнения в их новизне и качестве;</li> <li>ВКР содержит глубокий историографический и источниковедческий анализ современного состояния научной проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</li> <li>- результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, выводы адекватно отражают основной итог работы;</li> <li>- в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, правильно обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту, логично и четко сформулированы основные выводы работы;</li> <li>- выпускник четко и логически связно</li> </ul>	Повышенный уровень

		<p>отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния научных проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	
		<p><b>«хорошо»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ВКР обозначена научная проблема, определены объект и предмет исследования, поставлены актуальные цель и задачи исследования, но в большей части работы присутствует лишь констатация известных научных фактов,</li> <li>- прослеживаются междисциплинарные связи с небольшими неточностями;</li> <li>- осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы ВКР;</li> <li>- полученные результаты не вызывают сомнения в их новизне и качестве;</li> </ul> <p>ВКР содержит историографический и источниковедческий анализ современного состояния научной проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы;</li> <li>- в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы;</li> <li>- выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</li> </ul>	<p>Пороговый уровень</p>
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ВКР обозначена известная научная</li> </ul>	<p>Пороговый уровень</p>

		<p>проблема, но присутствует лишь констатация известных научных фактов без собственных наработок, междисциплинарные связи практически не прослеживаются; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы ВКР;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проделана теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но полученные результаты вызывают сомнения в их новизне и качестве;</li> <li>- работа содержит историографический и источниковедческий анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий в полной мере оценить актуальность решаемой проблемы,</li> <li>- результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог ВКР;</li> <li>- в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК;</li> <li>- выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</li> </ul>	
		<p><b>«неудовлетворительно»</b>  в ВКР не прослеживается общенаучная проблема, которую магистрант пытается решить в ВКР, объект и предмет исследования не определены, цель и задачи исследования не обоснованы и (или) не отражают содержание работы, отсутствуют междисциплинарные связи; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы ВКР;</p>	<p>Уровень не сформирован</p>

		<p>проделанная теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, а полученные результаты вызывают сомнения в их новизне и качестве;</p> <p>ВКР содержит историографический и источниковедческий анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</p> <p>результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог ВКР;</p> <p>в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми;</p> <p>выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
2	<p>Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника <b>(УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ПК-1, ПК-2)</b></p>	<p><b>«отлично»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проделан большой объем теоретической работы, полученные результаты не вызывают сомнения в их новизне и качестве;</li> <li>- ВКР содержит глубокий историографический и источниковедческий анализ современного состояния решаемой проблемы,</li> <li>- результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог ВКР;</li> <li>- в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены основные</li> </ul>	<p>Повышенный уровень</p>

		<p>положения, выносимые на защиту результаты и сформулированы основные выводы работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выпускник четко и логически связно отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, убедительно продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР;</li> <li>- готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности;</li> </ul>	
		<p><b>«хорошо»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проделана теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные результаты не вызывают сомнения в их новизне и качестве;</li> <li>- ВКР содержит историографический и источниковедческий анализ современного состояния научной проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</li> <li>- результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы;</li> <li>- в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объекта и методов исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту и сформулированы основные выводы работы;</li> <li>- выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов АК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР;</li> <li>- готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности.</li> </ul>	<p>Пороговый уровень</p>
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p>	<p>Пороговый</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- проделана теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но полученные результаты вызывают определенные сомнения в их новизне и качестве;</li> <li>- ВКР содержит историографический и источниковедческий анализ современного состояния научной проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</li> <li>- результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы;</li> <li>- в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объекта и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов АК;</li> <li>- выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов АК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</li> <li>- готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности;</li> </ul>	уровень
		<p><b>«неудовлетворительно»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проделанная теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, а полученные результаты вызывают серьезные сомнения в их новизне и качестве;</li> <li>- ВКР содержит историографический и источниковедческий анализ современного состояния научной проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</li> <li>- результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог</li> </ul>	Уровень не сформирован

		<p>ВКР;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объекта и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми;</li> <li>- выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов АК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</li> <li>- не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности;</li> <li>- не способен использовать полученные знания в своей познавательной и профессиональной деятельности;</li> </ul> <p>уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы недостаточный.</p>	
3	<p>Уровень апробации работы и публикаций (УК-1, УК-3 ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2)</p>	<p><b>«отлично»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельно проводит анализ текстов при составлении обзоров, аннотаций по теме исследования, хорошо знает библиографию исследования;</li> <li>- положения работы в виде научно-исследовательских статей опубликованы в сборниках конференций и научных журналах</li> <li>- положения работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня.</li> </ul>	Повышенный уровень
		<p><b>«хорошо»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отдельные положения работы в виде научно-исследовательских статей опубликованы в сборниках конференций и научных журналах</li> <li>- положения работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня.</li> </ul>	Пороговый уровень
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проводит анализ текстов при составлении обзоров, аннотаций по теме исследования, допуская существенные ошибки, анализ при этом неполный, не полностью знает библиографию исследования;</li> </ul>	Пороговый уровень



		<p>- результаты работы были апробированы на внутрикафедральной предзащите или семинаре и опубликованы.</p>	
		<p><b>«неудовлетворительно»</b></p> <p>- не умеет анализировать тексты для составления обзоров, аннотаций по теме исследования, не знает библиографию исследования;</p> <p>- не способен научно-исследовательских статей по теме исследования,</p> <p>- не умеет грамотно формулировать докладывать, критически оценивать результаты и выводы своей выпускной квалификационной работы;</p> <p>- не имеет навыков публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, не владеет коммуникативными способностями для отстаивания своей научной точки зрения.</p> <p>результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной предзащите.</p>	<p>Уровень не сформирован</p>
4	<p>Качество анализа проблемы (ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ПК-1, ПК-2)</p>	<p><b>«отлично»</b></p> <p>- работа содержит глубокий историографический и источниковедческий анализ современного состояния научной проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</p> <p>- результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, выводы адекватно отражают основной итог работы,</p> <p>- убедительно демонстрирует способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества.</p>	<p>Повышенный уровень</p>
		<p><b>«хорошо»</b></p> <p>- работа содержит историографический и источниковедческий анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</p> <p>- результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с</p>	<p>Пороговый уровень</p>

		<p>установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p> <p>- студент демонстрирует способность анализировать сущность научной проблемы, основные этапы и закономерности исторического развития общества, однако допускает в анализе незначительные ошибки, не влияющие существенно на качество анализа проблемы.</p>	
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p> <p>- работа содержит историографический и источниковедческий анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий в полной мере оценить актуальность решаемой проблемы,</p> <p>- результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы.</p>	Пороговый уровень
		<p><b>«неудовлетворительно»</b></p> <p>- работа содержит историографический и источниковедческий анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,</p> <p>- результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог Работы;</p> <p>- анализ проблемы не проведен, либо содержит грубые ошибки, либо проведен, но носит формальный характер</p>	Уровень не сформирован
5	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада (УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-2, ПК-2)	<p><b>«отлично»</b></p> <p>- в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p>	Повышенный уровень

		<p><b>«хорошо»</b></p> <p>- в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы, в основном верно и к месту, но с небольшими ошибками.</p>	Пороговый уровень
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p> <p>- в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов АК.</p>	Пороговый уровень
		<p><b>«неудовлетворительно»</b></p> <p>- в докладе отсутствовали сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми.</p> <p>- не способен использовать в исторических исследованиях (в докладе) полученные базовые знания, не может обоснованно, четко и полно изложить свои мысли.</p>	Уровень не сформирован
6	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-1, ПК-2)</p>	<p><b>«отлично»</b></p> <p>- выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР;</p> <p>- студент понимает движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества;</p> <p>- способен к коммуникации в устной и письменной формах, убедительно демонстрирует знание основ делового</p>	Повышенный уровень

		<p>общения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владеет приемами и навыками работы в коллективе, навыками межнационального общения;</li> <li>- воспринимает социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, понимает ценность наследия различных культур;</li> <li>- составляет обзоры, аннотации, рефераты и библиографии по тематике проводимых исследований.</li> </ul>	
		<p><b>«хорошо»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР;</li> <li>- студент понимает движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества; допускаемые ошибки не носят принципиальный характер;</li> <li>- понимает, критически аргументировано анализирует и использует базовую историческую информацию;</li> <li>- способен к коммуникации в устной и письменной формах, демонстрирует знание основ делового общения;</li> <li>- владеет приемами и навыками работы в коллективе, навыками межнационального общения;</li> <li>- в целом, толерантно воспринимает социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, понимает ценность наследия различных культур;</li> <li>- составляет обзоры, аннотации, рефераты и библиографии по тематике проводимых исследований. Возможны незначительные ошибки, несколько снижающие аргументацию в защиту собственных научных идей.</li> </ul>	<p>Пороговый уровень</p>
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p>	<p>Пороговый</p>

		<p>- выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p>	уровень
		<p><b>«неудовлетворительно»</b></p> <p>- выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР;</p> <p>- не владеет базовой исторической информацией, не способен к коммуникации, не имеет навыков публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.</p>	Уровень не сформирован
7	Самостоятельность при выполнении ВКР (УК-1-6, ОПК-1-6, ПК-1, ПК-2)	<p><b>«отлично»</b></p> <p>- выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p>	Повышенный уровень
		<p><b>«хорошо»</b></p> <p>- выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p>	Пороговый уровень
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p> <p>- выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p>- работа выполняется при постоянной поддержке научного руководителя.</p>	Пороговый уровень
		<p><b>«неудовлетворительно»</b></p> <p>- выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР;</p> <p>- навыки самоорганизации и самообразования отсутствуют;</p>	Уровень не сформирован

8	Общий уровень культуры общения с аудиторией (УК-1-6, ОПК-1-6, ПК-1, ПК-2)	<p><b>«отлично»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уверенно и успешно демонстрирует способность к коммуникации и навыки делового общения, навыки выступления с докладом, правила использования в иностранном языке основных грамматических явлений, характерных для профессиональной речи.</li> <li>- успешно владеет методикой принятия решений в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность.</li> <li>- уверенно применяет основы педагогической деятельности при защите выпускной квалификационной работы.</li> </ul>	Повышенный уровень
		<p><b>«хорошо»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует способность к коммуникации и навыки делового общения, навыки выступления с докладом и общения на русском и иностранном языке; допускаемые ошибки не могут заметно снизить уровень культуры общения с аудиторией.</li> <li>- владеет методикой принятия решений в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность.</li> <li>- применяет основы педагогической деятельности при защите выпускной квалификационной работы; допускаемые при этом ошибки незначительны и не могут сказаться на уровне культуры общения с аудиторией.</li> </ul>	Пороговый уровень
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует определенные навыки коммуникации, делового общения и выступления с докладом.</li> <li>- демонстрирует пороговые знания методики принятия решений в нестандартных ситуациях и знание основ педагогической деятельности; допускаемые ошибки существенны и значительно снижают уровень культуры общения с аудиторией.</li> </ul>	Пороговый уровень
		<p><b>«неудовлетворительно»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствуют навыки коммуникации, делового общения и выступления с</li> </ul>	Уровень не сформирован

		<p>докладом, знание основ педагогической деятельности.</p> <p>-неспособность принимать решения в нестандартных ситуациях.</p> <p>-низкий уровень культуры общения с аудиторией.</p>	
9	Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями (ОПК-4, ПК-2)	<p><b>«отлично»</b></p> <p>- успешно, широко и творчески применяет информационно-коммуникационные технологии при сборе, хранении, анализе и обработке информации, а также в презентации своей работы, учитывает основные требования информационной безопасности;</p> <p>- верно выбирает и широко применяет адекватные программные продукты.</p>	Повышенный уровень
		<p><b>«хорошо»</b></p> <p>- успешно применяет информационно-коммуникационные технологии при сборе, хранении, анализе и обработке информации, а также в презентации своей работы.</p> <p>- верно выбирает и применяет адекватные программные продукты; допускаемые ошибки не влияют на качество работы.</p>	Пороговый уровень
		<p><b>«удовлетворительно»</b></p> <p>-ограниченно, но верно выбирает и применяет информационно-коммуникационные технологии и программные продукты; допускаемые ошибки значительно снижают качество работы.</p>	Пороговый уровень
		<p><b>«неудовлетворительно»</b></p> <p>- информационно-коммуникационные технологии и программные продукты не применяет, либо применяет неудачно.</p>	Уровень не сформирован

## 5.2 Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту в случае, когда

- работа посвящена практически значимой, актуальной, слабо исследованной или неисследованной проблеме;
- содержание работы соответствует теме, а также поставленным целям и задачам;
- верно сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе;
- студент верно и достаточно свободно ориентируется в терминологии;
- студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов;
- работа написана на основе широкого и, по возможности, полного использования источников и имеющейся в наличии литературы;
- работа имеет четкую и логически оправданную структуру;
- работа имеет библиографически грамотно составленные ссылки и список источников и использованной литературы;
- после каждого раздела автор работы делает самостоятельные и вытекающие из содержания раздела выводы;
- работа сдана с соблюдением всех сроков;
- студент на защите уверенно владеет содержанием работы, демонстрирует свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы;
- студент четко, обоснованно и точно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы;
- автор на защите использует наглядный материал, презентации;
- защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Оценка **«хорошо»** выставляется в случае, когда

- студент обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы;
- сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования;
- тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы);
- содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, однако имеются небольшие отклонения.
- логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого;
- после каждого раздела автор работы делает выводы; однако выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела;
- студент не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы;
- есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок;
- работа сдана в срок (либо с опозданием в 2 – 3 дня)
- студент ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг;



- студент достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал;

- студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.

- защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если

- актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах;

- проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована;

- не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе;

- содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы;

- самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально;

- автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания; – слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников;

- работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки);

- представленная работа имеет ошибки в оформлении и не во всем соответствует предъявляемым требованиям;

- автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если

- актуальность исследования специально автором не обосновывается;

- цель и задачи сформулированы не верно, не точно и не полностью, либо они абсолютно не согласуются с содержанием;

- содержание и тема работы плохо согласуются между собой;

- много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок;

- большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет; авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.)

- научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты

- работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки);

- студент совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг;

- студент совсем не ориентируется в терминологии работы;

- студент на защите обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.

*Пример критериев оценки ВКР*

Критери	Показатели
---------	------------

и	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специально автором не обосновывается.  Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;"><b>Самостоятельность в работе</b></p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;"><b>Оформление работы</b></p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Литература</b></p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

<p><b>Защита работы</b></p>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
-----------------------------	---	---	---	--

<b>Оценка работы</b>	<p>Оценка «2» (неудовлетворительно») ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.</p>	<p>Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.</p>	<p>Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	---	--	--	--

### 5.3 Примерная тематика ВКР

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ от 24.02.2005, с изменениями от 30.03.2015 г. и 30 августа 2018г.

Тематика выпускных квалификационных работ рассмотрена и утверждена на заседании кафедры истории и археологии

1. Политическая ситуация в Республике Алтай в конце XX – начале XXI вв.
2. Участие жителей Республики Алтай в военных конфликтах конца XX- начале XXI вв.
3. История 232-ой стрелковой Сибирской дивизии в годы Великой Отечественной войны
4. Формирование национальных образований в 20-30 годы XX в Сибири
5. История образования Кош-Агачского аймака
6. История формирования органов крестьянского местного самоуправления в России после крестьянской реформы 1861г.
7. История формирования советского уголовного законодательства в 1917-1922 гг.
8. Особенности промышленного развития Горного Алтая в 20-50-е гг. XX в.
9. Кризис государственной власти в России в начале XX в.
10. Обрядовая практика коренного населения Центрального Алтая в середине XX – начале XXI вв.
11. История создания и развития Конституции Российской Федерации 1993 года

#### 5.4 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Актуальность				
2.	Логика работы				
3.	Сроки				
4.	Самостоятельность в работе				
5.	Оформление работы				
6.	Литература				
7.	Защита работы				

#### 6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

#### 7. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
<i>Ауд. 311. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</i>	<i>Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, интерактивная доска, ноутбук  Программное обеспечение MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016)  Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018)</i>

Составители программы: д.и.н., доцент Эбель Е.М.

Программа одобрена на заседании кафедры истории и археологии

14.11.2024

Заведующий кафедрой

А.В.Эбель

Рассмотрено:

на ученом совете

историко-филологического факультета

21.11.2024